



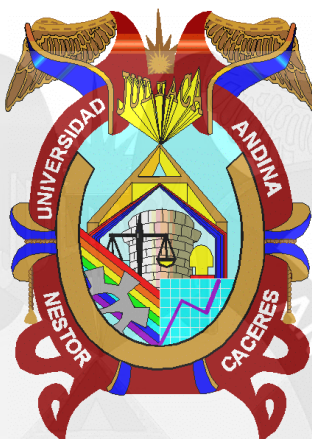
TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DERECHO

MENCION: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL
CONSTITUCIONAL



TESIS

FACTOR DE LA CONCILIACIÓN EN LOS PROCESOS
CIVILES DE DESALOJO EN EL DISTRITO
JUDICIAL DE PUNO 2013 – 2014

PRESENTADA POR
WILBER HUARAYA TITO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN DERECHO

JULIACA – PERÚ

2 015



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DERECHO**

**MENCION: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL
CONSTITUCIONAL**

TESIS

**FACTOR DE LA CONCILIACIÓN EN LOS PROCESOS
CIVILES DE DESALOJO EN EL DISTRITO
JUDICIAL DE PUNO 2013 – 2014**

**PRESENTADA POR
WILBER HUARAYA TITO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN DERECHO**

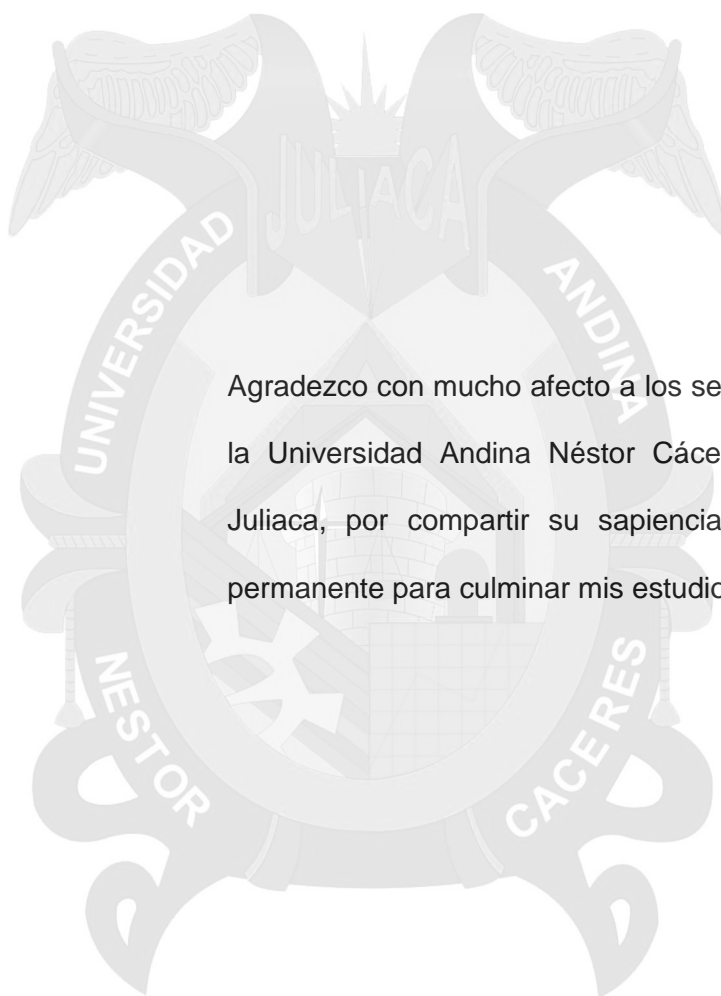
APROBADA POR EL JURADO:

PRESIDENTE : _____
Dr. Pastora Udelia BUTRÓN ZEBALLOS

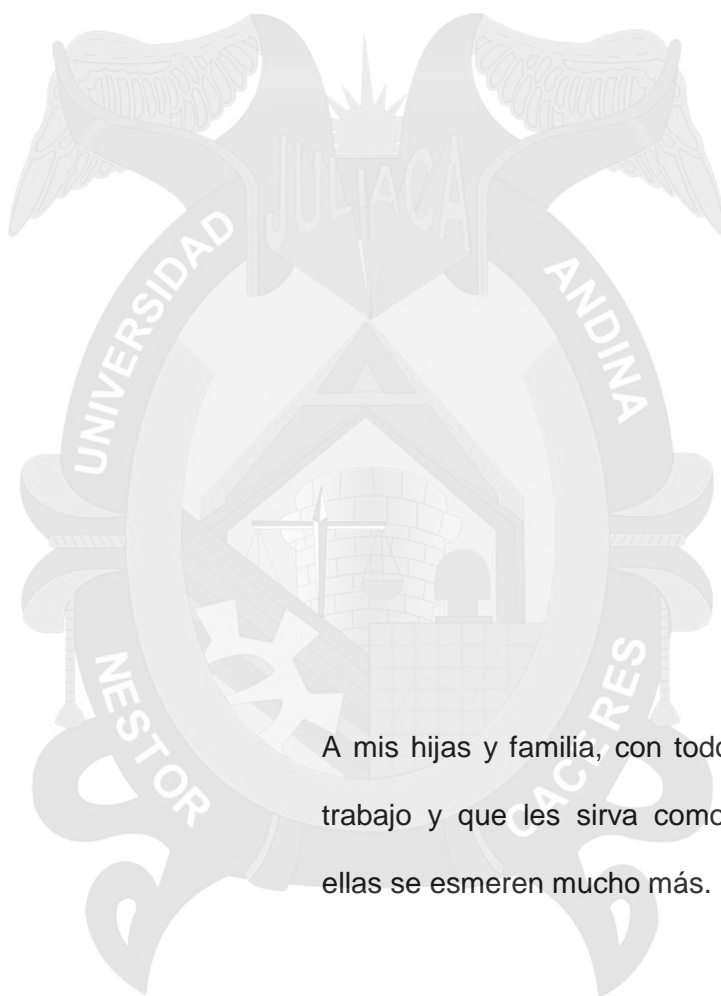
PRIMER MIEMBRO : _____
Mgtr. Luis CHAYÑA AGUILAR

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Dr. Jesús Manuel CRUZ CERVANTES

ASESOR DE TESIS : _____
Mgtr. Edwerson William PACORI PARICAHUA



Agradezco con mucho afecto a los señores docentes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, por compartir su sapiencia y su motivación permanente para culminar mis estudios.



A mis hijas y familia, con todo cariño el presente trabajo y que les sirva como ejemplo para que ellas se esmeren mucho más.



ÍNDICE

ÍNDICE	i
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	1
1.2. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema general:	4
1.2.2. Interrogantes específicos:	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Fundamento epistemológico	5
1.3.2. Fundamento teórico (doctrinal)	6
1.3.3. Fundamento sociológico	6
1.3.4. Fundamento cultural	7
1.4. OBJETIVOS	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.2. BASES TEÓRICAS	14
2.2.1. Significación etimológico-semántica	14
2.2.2. Etimología latina	14



2.2.3. Síntesis conceptual	15
2.2.4. Conciliación judicial	17
2.2.5. Legislación	20
2.2.6. Conciliación extrajudicial	21
2.2.7. Doctrina nacional.....	21
2.2.8. Evolución legislativa de la conciliación en el Perú	23
2.2.9. Análisis legislativo	28
2.3. MARCO CONCEPTUAL	43
2.4. HIPÓTESIS	50
2.4.1. Hipótesis general.....	50
2.4.2. Hipótesis específicas.....	50
2.5. VARIABLES E INDICADORES	51
2.5.1. Variable independiente.....	51
2.5.2. Variable dependiente	51
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	52
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	56
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN (DISEÑO, TIPO, NIVEL)	56
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	58
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	59
3.5. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	59



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENCUESTA	60
4.1.1. Resultados de análisis descriptivo de las partes: demandante – demandados.....	60
4.1.2. Resultados de análisis descriptivo de abogados	76
4.1.3. Resultados de análisis descriptivo de magistrados	90
4.2. RESULTADOS DE ANÁLISIS FACTORIAL.....	105
4.2.1. Comprobación y contrastación de las hipótesis	105
4.2.2. Análisis e interpretación de los resultados	108
CONCLUSIONES	112
RECOMENDACIONES	114
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	116
ANEXOS	129



RESUMEN

Factor de la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno 2013 – 2014, es una tesis de exposición sistemática de la teoría y práctica de la conciliación judicial civil. Demuestra la conducción de una investigación según los fundamentos teóricos del método científico e hipotético. La exposición de la problemática del estudio enmarca el problema central que trata de indagar los factores que determinaron la conciliación de los procesos civiles de desalojo en los juzgados de paz letrados del Distrito Judicial de Puno. El objetivo general es analizar los factores que determinan la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito judicial de Puno. La hipótesis señala que los factores que determinaron dicha conciliación son de carácter cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético. Asimismo, se abordan los antecedentes y marco teórico doctrinal que abarca un estudio multidisciplinario de temas sobre conflicto y el proceso civil de desalojo con la idea principal del título de la investigación. El método es descriptivo, explicativo, transversal y obedece a un diseño no experimental causal. El tamaño de la población es de 269 demandas conciliadas entre los años 2013 y 2014 y una muestra de forma aleatoria simple, con error del 5% e intervalo de confianza del 95%. Fueron seleccionados 168 demandas conciliadas, 168 abogados defensores de la judicatura, así como magistrados. En la recopilación de datos se aplicaron tres cuestionarios a tres unidades de análisis: partes, abogados y magistrados. El análisis de datos se realizó con el apoyo de un paquete estadístico (SPSS, versión 21). La técnica estadística es el análisis descriptivo y el análisis multivariado, aplicándose el método factorial. Habiéndose confrontado la hipótesis con los hechos, ésta fue confirmada con el apoyo de las evidencias observables, según los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de los datos.

Palabras claves: Conciliación judicial, conciliación de procesos de desalojo, judicatura, proceso civil.



ABSTRACT

Factor of the conciliation in the civil actions of evacuation at Puno's judicial district 2013 – 2014, a thesis comes from systematic exposition of the theory and practice of the judicial civil conciliation. You demonstrate the conduction of an investigation according to the scientific and hypothetic method's theoretic foundations. The exposition of the problems of the study, delimit the central problem that you try to investigate the factors that determined the conciliation of the civil actions of evacuation at the learned chanceries of Puno's Judicial District. The general objective is to examine the factors that determined the conciliation in the civil actions of evacuation at Puno's judicial district. The hypothesis indicates that the factors that determined the aforementioned conciliation belong to cognitive character, normative, socioeconomic and ethical politician. In like manner, they go aboard background and I put a brand on doctrinal theoretician that comprises a multi-disciplinary study of themes on conflict and the civil action of evacuation with the principal idea of the title of investigation. The method is descriptive, explanatory, transverse and experimental cause arises from a designing not. The population's size is of 269 reconciled requests between the years 2013 and 2014 and a 95 %'s sign of aleatory simple form, with error of the 5 % and confidence interval. 168 reconciled requests were selected, 168 defending lawyers of the judicature, as well as magistrates. They applied over themselves three questionnaires to three units of analysis in the collection of data: You depart, lawyers and magistrates. The analysis of data came true with the support of a statistical parcel (SPSS, version 21). The statistical technique is the descriptive analysis and the multivariate analysis, being applicable the method factorial. Having confronted the hypothesis with the facts, this was confirmed with the support of the observable proofs, according to the obtained results and analysis and interpretation of the data.

Key words: Judicial conciliation, conciliation of processes of evacuation, judicature, civil process.



INTRODUCCIÓN

La investigación que presentamos, constituye un trabajo de largo aliento que se ha materializado en la presente tesis titulada "La conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013-2014". Contiene reflexiones recogidas sobre el apasionante tema relativo a los problemas de la conciliación, los cuales bien han determinado de la filosofía del derecho como ciencia y judicatura en los procesos civiles del desalojo. Considero que esta investigación es el resultado de profundas y cuidadosas pesquisas y fruto de experiencias en contacto no solo con operadores y/o actores del conflicto judicial, sino con profesores e investigadores que nos formaron y nos transmitieron sus enseñanzas; así como, con los jóvenes estudiantes, a los cuales hemos observado en su tránsito por los caminos de la docencia y la investigación jurídicas.

El curso de la investigación, en líneas generales es el siguiente:

En el capítulo I, se determinaron el problema de la investigación. Se describe el planteamiento del estudio, con un breve diagnóstico situacional en el que se formula el problema general y específicos. El problema general: ¿Qué factores determinan la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014? Este enunciado pretende identificar dichos factores y se busca encontrar en qué medida influyeron en la conciliación de procesos civiles de desalojo en los juzgados de paz del Distrito Judicial de Puno. El objetivo general es analizar los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el mismo distrito judicial y tiempo indicado, objetivo en el que se percibe la



importancia de la investigación. Asimismo, se consigna la justificación o importancia del estudio, tanto del desarrollo teórico (doctrinal) como el desarrollo sociológico (empírico o social) de este trabajo.

En el capítulo II. Se señala el marco teórico. Se desarrolla el sustento teórico-doctrinal de la tesis, íntimamente vinculados con el título de la tesis y que se encuentran articulados, tal por ejemplo: conflicto social y jurídico, medios alternativos de justicia, negociación, comunicación, administración, servicio y función pública. Por último, el tema de la educación y ética para la conciliación y paz. Igualmente se desarrolla el planteamiento de la hipótesis general y específicas, en la que se presenta las hipótesis general y específicas, que, intentan dar una respuesta tentativa al problema planteado, en consonancia con los objetivos establecidos. Su enunciado es: *“Los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014, son de carácter cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético”*. También se detallan las variables independientes e indicadores, que se centran en cuatro aspectos, que consideramos influyen directamente en la conciliación. El primero, es el factor cognitivo, cuyos indicadores, en las partes son el nivel cultural, la información y la temperancia; en abogados, los indicadores, son la formación profesional, capacitación y experiencia profesional; y, en magistrados, los indicadores considerados son la formación profesional, capacitación, experiencia funcional y temperancia. El segundo factor, es el político-normativo, en el que se han considerado dos indicadores: política estatal y

normativa, tanto para partes y abogados como magistrados. La tercera variable, contempla el factor socio económico, cuyos indicadores en partes son el ingreso mensual y la ocupación; en abogados los honorarios profesionales y en magistrados las remuneraciones. La cuarta y última variable, es el factor ético, que tiene como indicadores la valoración y principios tanto en partes como en abogados y la valoración y actitud motivacional en magistrados. La variable dependiente es la conciliación.

En el capítulo III, se establece la metodología de la investigación. Se precisan el método y diseño de investigación. El estudio se orienta hacia la descripción y explicación de un problema, por lo que tiene el carácter de ser un estudio explicativo-causal en el que, principalmente, se han empleado los métodos empíricos de la observación y el método estadístico y luego los métodos teóricos en la estructuración del marco teórico conceptual. También nos hemos servido del instrumento del cuestionario y de la encuesta, respectivamente. Asimismo, se ha delimitado el tamaño de una población objetiva de 268 demandas ingresadas y una muestra de 168 demandas conciliadas, en la que se aplicó un muestreo aleatorio simple, con error del 5% e intervalo de confianza del 95%. En la recopilación de datos, se aplicaron tres cuestionarios a tres unidades de análisis: partes, abogados y magistrados. El análisis de datos se realizó con el apoyo de un paquete estadístico SPSS (versión 21). La técnica estadística es el análisis descriptivo y el análisis multivariado, aplicándose el método factorial.



Confrontada la hipótesis con la ocurrencia de los hechos, ésta fue confirmada, con el apoyo de las evidencias observables en los resultados.

En el capítulo IV, se presentan los resultados y la discusión. Se realizan la interpretación y análisis de los datos recogidos, a través de los instrumentos. Se añade el análisis factorial en la comprobación de las hipótesis de forma factual.

En el epílogo, se consignan las conclusiones y recomendaciones, pertinentes

Se señalan las referencias bibliográficas y se acompañan los anexos de estudio correspondientes.

Finalmente, aspiramos sembrar inquietud en los actores del proceso; y por qué no expresar, en la misma ciudadanía. Inquietud para nuevos y mejores estudios objetivos, científicos, desprovistos en lo posible de la subjetividad que uno traduce por tener una posición favorable a la conciliación.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

La realidad internacional, demuestra aspectos de relevancia en cuanto a la administración de la justicia como propósitos en el desarrollo y calidad de vida humana, basados en el marco del enfoque de derechos y el respeto a la vida humana, desde todo punto de vista; todo ello repercute en los conflictos armados, sociales, económicos y políticos desde dos puntos de vista global enmarcados en el poder político de los Estados, denominados "democráticos" en el oriente y el occidente, que tienen claras visiones de poderío, económico, militar, etc. en tanto se administre los pocos poderes que subyacen de la economía y política, para basarse en la justicia, y que haga menos tendencioso, y muy fiable para las partes, magistrados y defensores del poder de la Justicia en el mundo moderno de la primera década y lustro del siglo XXI. Es preciso indicar que existen vacíos legales del derecho internacional y nacional, para una vivencia de Paz y Justicia.



Nuestro país, está expuesto a vicisitudes del derecho penal y civil que demanda cambios significativos en la propuesta de mejorar la calidad de administración legal en el ordenamiento jurídico de la justicia en sus diferentes dimensiones de carácter social, económico, político y doctrinal, hacía una epistemología del derecho civil y procesal civil que caracterice mayor atención en la demanda social, frente a situaciones de conflictividad que se genera con mayor profundidad desde las circunstancias de la problemática social que convive una población social y actual del Perú. Estas circunstancias del manejo de la justicia imperan desde el marco normativo, jurídico y doctrinal de aplicar de manera más equivalente posible la justicia en el Perú; más aún, que el país se encuentra sumido en la corrupción, la falta de la ética, problemas de índole racial y conflictos medioambientales, que impiden el normal desarrollo y administración de la justicia desde un enfoque de derechos humanos y la construcción de medidas equivalentes en la jurisprudencia, a tal razón de minimizar el engorroso manejo que se subyace el derecho civil, en el conjunto de los actores de la justicia pública y privada.

La región Puno, no está exento de la descripción anterior de los grandes problemas sociales y de justicia en el país, ello conlleva plantear la conciliación como mecanismo e instrumento de absolver de manera más efectiva los conflictos del proceso civil y la aplicación del Código Procesal Civil en sus respectivos artículos, sin ocasionar pérdidas económicas y sociales en la ejecución del desalojo, que conjura sus



factores desde el nivel cognitivo, normativo, socio – económico y ético – moral; involucrando a los actores en las partes, el magistrado y los abogados defensores.

Desde esa perspectiva se verifica que los funcionarios del Ministerio de Justicia, no conciben la conciliación, como una forma eficiente de administrar la jurisprudencia; a pesar de su importancia nacional en el manejo de la justicia en el país. Los otros poderes del Estado, también coadyuvan en el sistema educativo eficiente de la calidad de vida y nivel de vida de los pobladores que acuden de forma permanente en busca de la justicia y el conocimiento irrestricto del asunto en el manejo de la justicia. Los programas sociales que existen por parte del Estado, también se involucran en el mal manejo de la administración de la justicia del derecho privado, basado en la código procesal civil, y estos no son administrados de manera relevante y no tienen alcance, para solucionar los problemas de la justicia.

Tal situación se acentúa en la realidad social en que se contextualiza la conciliación, como soporte de remediación en las expresiones económicas y sociales de las poblaciones afectadas que se enraízan como factor negativo en la educación jurídica peruana.

Finalmente es importante demarcar la importancia en la difusión y comunicación del sistema jurídica de la conciliación en creer y confiar a la población en general como mecanismo de administración de la

justicia, que de hecho concierne a varios de sus factores en que se involucra la población afecta del distrito judicial de Puno.

1.2. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De lo expresado en la problematización es importante manifestar, que el tema de la conciliación está suscitando información trascendental en cuanto su aplicación de forma doctrinal y práctica en la administración de la justicia, eso se aprecia en las conversaciones de expertos las partes (demandante – demandado) y académicos, en tal motivación se plantea las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general:

¿Qué factores determinan la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno, 2013 – 2014?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Qué factores determinan la conciliación de las partes en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno, 2013 – 2014?
- ¿Qué factores determinan la colaboración de los abogados de las partes, en la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno, 2013 – 2014?
- ¿Qué factores determinan que los magistrados propicien la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno, 2013 – 2014?
- ¿Cuál es el nivel de información y opiniones que prevalecen en

las partes, abogados y magistrados, respecto a la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno, 2013 – 2014?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presentada se justifica porque es un referente de principio doctrinal en la legislación de la justicia en el país. Se sustenta en los siguientes fundamentos:

1.3.1. Fundamento epistemológico

Uno de los principales objetivos de una teoría del derecho es suministrar las herramientas conceptuales necesarias para distinguir entre enunciado jurídicos verdaderos y falsos. Identificar las condiciones de verdad de estos enunciados y las condiciones en las que estamos justificando en sostener ciertas creencias acerca del derecho, forman parte del repertorio clásico de los problemas epistemológicos que afligen recurrentemente a los juristas.

Los juristas y filósofos del derecho parecen debatir interminablemente, y sin posibilidad cierta de progreso, acerca de lo que debe reunir una buena respuesta a los problemas centrales de su disciplina. De esta manera, la respuesta a la pregunta ¿qué es lo que conocemos cuando conocemos el derecho civil? Parece siempre provisoria y abierta a debate.

Por tales aseveraciones se justifica que la epistemología de la ciencia del derecho pretende discutir, la verdad de la ciencia dogmática y, con ello, se busca determinar el alcance, la naturaleza y el origen del conocimiento científico desde la óptica de la conciliación como un medio de resolución del conflicto en el proceso civil del desalojo.

1.3.2. Fundamento teórico (doctrinal)

De las herramientas conceptuales – teóricos (doctrinal) se percibe los razonamientos lógicos en las definiciones de la conciliación desde un marco jurídico doctrinal que abarca los procesos del conflicto social, la negociación, la comunicación, la administración, y el servicio de la función pública; en tanto se basa en las teorías teleológicas educativas, la moral y la ética de la función pública en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Puno.

En seguida pretende demostrar las causas y tendencias ideológicas del conflicto en el atenuante de la conciliación; a través de la teoría del sistema alternativo de justicia, las nociones sobre modelos de la negociación. Asimismo, establece que la práctica publicitaria de la promoción y difusión de la conciliación en los procesos civiles de desalojo, concuerdan con la práctica comunicacional muy persuasiva en la práctica de la jurisprudencia.

1.3.3. Fundamento sociológico

La justificación en el marco del empírico – social, se comprende, en qué medida y en qué forma los factores independientes determinan la

conciliación en los actores del proceso de desalojo entre las partes, abogados y magistrados. Por consiguiente los actores sociales que se involucran en la presente investigación han sido determinados en tres partes, tal como se indica, líneas arriba.

1.3.4. Fundamento cultural

La cultura, visto de diferentes puntos de vista, concierne su fundamento en varias dimensiones, desde el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc. que influyen significativamente en el actuar de los actores de la ciencia de la judicatura de la filosofía del derecho.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Analizar los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer los factores que determinan la conciliación de las partes, en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.
- Describir los factores que determinan la colaboración de los abogados de las partes, en la conciliación en los procesos civiles de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.
- Identificar los factores que determinan que los magistrados



propicien la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.

- Analizar el nivel de información y opiniones que prevalecen en las partes, abogados y magistrados, respecto a la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.





CAPÍTULO II

EL MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Álvarez, Gladys Estella (2003), en Argentina, efectúa una investigación denominada "La mediación y el acceso a justicia". En este estudio se sostiene que la mediación anexa, conectada o relacionada con los tribunales es una forma efectiva de ampliación del acceso a justicia.

Entre las principales conclusiones se señala que la resolución alternativa de disputas, además de resultar menos costosas, proveen formas interpersonalmente más adecuadas de tratamiento del conflicto, por lo que proveen mayor acceso a justicia. Más aún resulta que entre sus objetivos, relacionados con el funcionamiento de la justicia, se encuentran el descongestionar, reducir el costo y la demora; pero también fortalecen los valores democráticos incrementando la

participación de la comunidad y de los individuos en la resolución de sus propios conflictos.

Por las razones expuestas, afirma, que es necesario incluir la resolución alternativa de disputas, en especial, la mediación entre los objetivos de política pública en materia de justicia, con la finalidad de ampliar el acceso efectivo a justicia, que hasta el momento es inaccesible a un gran número de personas.

Martínez Maraví, Carmen Yleana (2008), realizó una investigación denominada "La conciliación en el proceso civil". Es un estudio detallado sobre la funcionalidad de la conciliación tanto judicial como extrajudicial en el proceso civil; para ello, se analizan los beneficios, los defectos y las posturas que buscan erradicar la conciliación. Se realiza un estudio estadístico en base a una muestra de un total de 16 juzgados divididos en 6 juzgados de procesos de conocimiento y abreviados, 5 juzgados de procesos sumarísimos y no contenciosos, tres juzgados de familia y dos juzgados de procesos ejecutivos y de ejecución, durante el año judicial 2003.

El estudio demuestra que en los juzgados investigados, de un total de 3,560 procesos en los que se convocó a audiencia de conciliación durante el año judicial 2003, sólo 172 procesos concluyeron con un acuerdo conciliatorio; es decir, un 4.83%. De los cuales, los procesos sumarísimos y familia son los que revelan mayor porcentaje de éxito en la conciliación.



Entre las conclusiones se afirma que la audiencia de conciliación más que un medio de aligerar la sobrecarga procesal tiene el fin teleológico de educar a los individuos y al Juez, a resolver y procurar resolver sus conflictos sin necesidad de un proceso. Asimismo, refiere que los resultados obtenidos en los procesos sumarísimos y de familia demuestran cierto éxito; y señala, que el éxito o fracaso depende de tres factores: el factor personal (capacidad, preparación e idoneidad del Juez), de la naturaleza de la pretensión y del tipo de proceso. Finalmente propone: 1. Reformar los plazos, acortándolos, para citar a la audiencia de conciliación en los procesos de conocimiento, 2. Empezar una seria y agresiva campaña de capacitación de los magistrados en materia de conciliación; y 3. Sustituir la sanción que se impone a quien rechaza la fórmula conciliatoria por un estímulo como deliberar de costas y costos a la parte que acepta la fórmula conciliatoria.

Pinedo Aubián, Francisco Martín (2003), realiza una investigación denominada "La Conciliación Extrajudicial en el Perú: Análisis de la Ley N° 26872 y perspectivas de su eficacia como medio alternativo de resolución de conflictos", que fue producto de una ardua investigación y del quehacer diario del autor como conciliador y capacitador. Este trabajo se propuso servir de difusor de las bondades y ventajas de la conciliación con la finalidad de educar a la sociedad con los preceptos que inspiran a la cultura de paz. El trabajo presenta un estudio estadístico que si bien no revela un éxito rotundo de la



conciliación, sí demuestra que la evolución de la conciliación ha traído como consecuencia la disminución significativa del promedio de demandas ingresadas. El estudio concluye con sugerencias del autor para optimizar los resultados obtenidos por la conciliación.

Gamboa Balbín, César Leonidas (2003) efectuó un estudio denominado "Los medios alternativos de solución de conflictos: Las virtudes y los vicios de la conciliación extrajudicial". La peculiaridad del estudio es que presenta un estudio interdisciplinario de la conciliación extrajudicial en su dimensión filosófico-política, histórica, social, cultural y sobretodo jurídica por lo que resulta ser un amplio estudio. Si bien la naturaleza de este estudio es teórico dogmático, el autor presenta como anexos datos estadísticos de la conciliación en el Perú, lamentablemente, por ser anexos carecen de un tratamiento analítico sino que son simplemente informativos del estado de la conciliación. Concluye el autor, señalando que considera que la sociedad peruana aún no se encuentra preparada para asumir los marc's y que hasta ese momento (2003) no existía una política adecuada de justicia conciliatoria.

Ormachea Choque, Iván y colaboradores (1998) efectuó un estudio titulado "Retos y posibilidades de la conciliación en el Perú". Realiza un análisis del funcionamiento real de la conciliación, tanto en el ámbito judicial como extrajudicial. El estudio se realiza en el distrito judicial de Lima, en las instancias de familia, civil, paz letrados y demunas, en el segundo semestre de 1997. El trabajo comprendió la



observación de audiencias, entrevista a los autores del proceso (juez, abogado y parte) y un análisis documental de las actas de conciliación.

El estudio revela que existe variedad de condiciones dentro de las que operan los conciliadores judiciales y extrajudiciales, no existe una clara identificación del modelo conciliatorio judicial, se observa un desbalance en el grado de satisfacción de las partes. Y por último determina que existe una cierta contaminación del proceso conciliatorio en el ámbito judicial. Concluye el autor con una propuesta de políticas y lineamientos de acción para el fortalecimiento de la conciliación y los marc's.

Ledesma Narvaez, Marianella (1996), presentó su obra "La conciliación" que constituyó un novedoso estudio sobre la conciliación en el proceso civil. El estudio se inicia con la evolución histórica de la conciliación en sede nacional y luego aborda un análisis detallado de los puntos centrales de la conciliación como etapa obligatoria dentro del proceso.

La importancia del estudio radica de que no es un mero análisis doctrinal de la constitución conciliatoria sino que realiza un estudio de campo dentro del ámbito del Distrito Judicial de Lima, en 1995 y sobre la muestra de 30 juzgados especializados en lo civil de Lima, y en las vías procedimentales sumarísima, abreviada, de conocimiento y ejecutiva. Sobre esta base se analiza los costos, el tiempo y la labor de los magistrados, los abogados y los litigantes.

El estudio en cuestión revela que un proceso concluido por conciliación toma menor tiempo que un proceso sentenciado. Y, en cuanto a los costos, afirma, que el mayor costo del proceso los asumen las partes. Pero aún así, las partes prefieren acudir al proceso en la búsqueda de solución a sus litigios. La autora concluye que es necesaria una reforma legislativa con la que se institucionalice los mecanismos alternativos de resolución de conflictos; colocando la conciliación en un momento previo al proceso para optimizar su funcionamiento y brindar así un servicio de justicia heterogéneo para el logro del bienestar social de la población.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Significación etimológico-semántica

A parte de la mirada retrospectiva estudiada en el punto, veamos ahora la significación etimológica de la conciliación, y como tal intentaré hacer una breve síntesis descriptiva sobre la significación etimológica de la voz *conciliatio*.

2.2.2. Etimología latina

Al respecto, Valbuena en su antiguo y reconocido Diccionario Latino-español enfatiza que el término "*conciliatio*, ònis" quiere decir conciliación, acción y efecto de conciliar.

La convivencia o semejanza de una cosa con otra¹.

¹ Cicerón considera que las siguientes frases latinas: 1.- *Conciliatio gratiae* quiere decir conciliación del amor o benevolencia; 2.- *Communis generis hominum* significa el vínculo común de la especie humana; 3.- *Naturae* da a entender la idea del instinto natural; 4.- *Hominis ad aliquid* refiere la idea de inclinación del hombre a o hacia...(Valbuena, 51, 200).

Además la voz "concilio, as, are, a" Cicerón considera que significa conciliar, granjear, ganar los ánimos, adquirir, atraer la benevolencia, unir, juntar².

También es necesario tener en cuenta las siguientes frases latinas: 1.- "*Conciliator*" que entraña la idea de conciliador, medianero. 2.- "*Conciliatrix*", que quiere decir conciliadora, la que concilia, aconseja, ajusta y compone; mediadora. 3.- "*Conciliatura*", pues, significa arte de introducirse, de insinuarse. 4.- "*Conciliatus*" refiere la idea de conciliado, atraído, ganado, hecho favorecido. 5.- "*Concilium*", entraña la idea de enlace, unión, conjunción. 6.- "*Concinentia*", quiere decir conciento (cantar acordes), armonía. Simetría, proporción de las partes. 7.- "*Concinno*" revela la idea de preparar, ajustar, poner bien, componer, arreglar, causar. 8.- "*Concordabilis*" quiere decir concordable 9.- "*Concordatio*" significa concordia, buena inteligencia, acuerdo.

2.2.3. Síntesis conceptual

Estudiada ya la significación etimológica, nos referiremos a la síntesis conceptual de la conciliación. Nuestro propósito al escribir estas líneas no ha sido otro que el de contribuir a mejorar el conocimiento de la conciliación de todo el que tenga interés en ella. Para conseguirlo se ha desarrollado tres puntos en los que procuramos llamar la atención sobre aquellos aspectos esenciales y que deben tenerse en cuenta.

² Más aún Cicerón escribe el sentido y significación de las siguientes expresiones latinas: 1.- *Conciliare pacem inter cives* que quiere decir ajustar, poner paz entre los ciudadanos. 2.- *Conciliat nos primum natura diis, parentibus, et patriae* significa esta frase que la naturaleza nos une primeramente con los dioses, con nuestros padres, con la patria. 3.- *Conciliare risum*, según Quintiliano significa provocar la risa (Valbuena, 1851, 200).



En el primer punto consideramos preciso hablar algo del sentido gramatical de la conciliación entendida –según la Real Academia de la Lengua Española— como la acción de conciliar. “Acuerdo de los litigantes para evitar un pleito o desistir del ya iniciado”³.

En el segundo punto abordamos el tema del léxico especial en tres aspectos:

a) vocabulario y fraseología, b) ideas afines y c) frases castellanas de autores clásicos. Obviamente, todos hemos estudiado lexicología –valga la expresión— demasiado gramaticalmente. Por ello, olvidamos pronto, dado que, el estudio se reduce a un conjunto de reglas muertas, frías y sin vida. Es preciso, contar con un léxico especial, variable, preciso, vivo y dinámico para dar vida y animar el aprendizaje. En el tercer y último punto examinaremos el concepto de la conciliación judicial y extrajudicial, respectivamente.

Los participantes del acto de la conciliación necesitan conocer lo más perfectamente posible los medios e instrumentos, las palabras y el lenguaje, antes de lanzarse a la maravillosa aventura de la conciliación.

En la práctica de la acción conciliatoria se ve claramente que no todos los actores poseen el mismo nivel de lenguaje, y que las ventajas estarán de parte de aquellos en que ese nivel sea más preciso. Al parecer, el que consigue hacerse entender mejor, el que se expresa con mayor claridad y precisión, estará posiblemente en mejores condiciones de conciliar.

³ DLE. (2014). Diccionario de la Lengua Española. Vigésimo tercera edición.



El vocabulario adquirido y manejado mediante el aprendizaje directo en el hogar, en la esfera de amistades y familiares, no basta al agente, actor o participante para expresar sus ideas en algunos actos, audiencias u otras diligencias propias de la actividad conciliatoria. Más aún, la destreza en el manejo del vocabulario no se logra solo con el contacto de la gramática y los diccionarios corrientes. Necesitamos de otras fuentes, y a ellas debemos recurrir cuando sabemos que no hemos alcanzado a expresar cabalmente una idea que dominamos, pero que no podemos decirla con claridad. Con ese fin es que hemos preparado un léxico especial, para intentar aprender a decir lo que se quiere decir, realmente, en la audiencia de conciliación.

2.2.4. Conciliación judicial

Existen diversas definiciones jurídicas de conciliación que fluyen lógicamente de las fuentes de la doctrina nacional.

Las ideas en torno a este punto constituyen un esfuerzo tendiente a aclarar el concepto de la conciliación, y a la vez, examinar el uso de este concepto en la investigación formal y la investigación jurídico social.

Dichos conceptos pueden imaginarse como verdaderos o falsos; adecuados o inadecuados, claros o confusos, eficaces o ineficaces. Imaginarse también como instrumentos destinados a captar aspectos sobresalientes de la realidad y por consiguiente constituyen definiciones de lo que se observa en la realidad judicial y en la realidad extrajudicial.

Antes de que los "hechos" puedan hablar, es necesario ordenarlos

de acuerdo con algún esquema conceptual. El divorcio entre la investigación, concebida como una búsqueda de “hechos” y las teorías, que con demasiada frecuencia se remontan más allá del alcance de los hechos, es la causa de muchas fallas de la investigación jurídico social.

Trataremos en este punto la idea o concepto tanto de la conciliación judicial como extrajudicial. Esto precisa de la siguiente explicación.

2.2.4.1. Doctrina nacional

Si solicitáramos un concepto, lo más breve posible, de lo que es la conciliación judicial, algunos autores peruanos dirían lo siguiente:

Marianella Ledezma la define como aquel “acto intra–proceso donde las partes (...) bajo la dirección del Juez, van a intercambiar sus puntos de vista sobre sus pretensiones y propuestas de composición, atribuyendo a los acuerdos que logren los efectos de cosa juzgada (...)”⁴. Afirmar **Ortiz Nishihara** que la conciliación judicial “se da dentro del proceso iniciado ante los tradicionales órganos jurisdiccionales y tiene por objeto solucionar el petitorio que se encuentra dentro de la demanda (...)”⁵. Asimismo, –anota **Cama Godoy**– que “tradicionalmente el acto de conciliar se ha visto reflejado dentro de un proceso judicial, donde los sujetos que intervienen como partes tienen intereses opuestos. Aquí está presente permanentemente un juez, el cual toma conocimiento de la causa para poder aclarar el conflicto. Para el efecto

⁴ LEDESMA NARVAEZ, Marianella. La Conciliación. Temas del Proceso Civil. Tomo I. Prólogo del Dr. Juan Monroy Gálvez. Legrima Editorial S.R.L., Lima, Perú, 1996, páginas 47-48.

⁵ ORTIZ NISHIHARA, Freddy. La Conciliación Extrajudicial, página 105.

se basa en la demanda y en la contestación, buscando analizar los puntos controvertidos para poder arribar a una fórmula conciliatoria que resulte equitativa para ambas partes. Esto es propio de la conciliación procesal que forma parte de los llamados mecanismos alternativos de resolución de conflictos procesales, los mismos que se desarrollan dentro de un proceso judicial buscando evitar la sentencia”⁶. **Gonzales Barrera** señala que es una “forma de autocomposición dirigida, bajo el auspicio y la presencia del juez. No tiene una naturaleza jurídica autónoma pues una conciliación puede contener un allanamiento, una transacción, una novación, una condonación, un mutuo disenso, o cualquier otra institución sustantiva”⁷. Ha dicho **Alberto Hinostroza** que la conciliación judicial “representa una forma especial de conclusión del proceso que adquiere la calidad de cosa juzgada, es decir, es inmutable, e irrevisable su contenido, poniéndose de ese modo fin a toda controversia, siempre que no verse sobre derechos indisponibles”⁸. Según **Ormachea Choque** la conciliación judicial es aquella institución “desarrollada por una persona que ejerce función jurisdiccional (...) Se realiza dentro del proceso judicial iniciado y está contemplada genéricamente en la Ley Orgánica del Poder Judicial y en la legislación que regula específicamente el proceso civil, de familia,

⁶ Léase: La Conciliación como Mecanismo Alternativo de Resolución de Conflictos, de CAMA GODOY, Henry y Eliana TORRES ADRIANZÉN. En: <http://monografias.com/trabajos15/conciliacion/conciliacion.shtml> y <http://www.teleley.com/articulos/conciliacion.html> respectivamente.

⁷ GONZALES BARRERA, Raúl. La Conciliación en el Nuevo Código Procesal Civil. En: “Vox Juris”, Revista Derecho Procesal Civil. Doctrina, página 142.

⁸ HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. Formas Especiales de Conclusión del Proceso. Segunda Edición, Gaceta Jurídica. S.A., Lima, 2002, página 52.

laboral, etc.”⁹. La conciliación judicial –decía **Hilmer Zegarra**– es el “acto voluntario que realizan las partes siempre que se trate de derechos disponibles al interior del proceso, por el cual haciendo uso de su libre voluntad y de su ánimo de conciliar, ponen fin a su conflicto de intereses. Debe tenerse presente que la conciliación, como acuerdo de los litigantes, es facultativa o voluntaria, en la medida que estos personajes son los que finalmente decidirán si aceptan o no la fórmula conciliatoria propuesta por el juez (...)”¹⁰.

Por lo demás **César Castañeda**, destacado jurista y profesor sanmarquino, en sus materiales de enseñanza de los cursos de derecho procesal de nuestra Facultad, escribe que el “éxito de la conciliación depende del grado de concientización que debe tener un juez para aplicar en forma adecuada el principio de inmediatez procesal. Esta predisposición permitirá conocer a plenitud el contenido de la pretensión insatisfecha, cuyo reconocimiento y cumplimiento se exige por el demandante”.

2.2.5. Legislación

Según la Ley Orgánica del Poder Judicial, el inciso primero del artículo 185 dispone que el juez puede “propiciar la conciliación de las partes mediante un comparendo en cualquier estado del juicio. Si la conciliación se realiza en forma total se sienta acta indicando con precisión el acuerdo

⁹ ORMACHEA CHOQUE, Iván y Rocío SOLÍS VARGAS. Retos y Posibilidades de la Conciliación en el Perú. Primer Estudio Cualitativo. Propuestas de Políticas y Lineamientos de Acción. Tarea Asociación Gráfica Educativa, Lima, Marzo, 1998, página 54

¹⁰ ZEGARRA ESCALANTE, Hilmer. Formas Alternativas de Concluir un Proceso Civil, Primera Edición, Marsol Perú Editores S.A., Trujillo, Perú, 1998, página 33.

a que lleguen las partes. Si es solo parcial se indica en el acta los puntos en lo que las partes están de acuerdo y aquellos otros en que no están conformes y que quedan pendientes para la resolución judicial. Ratificadas las partes en el texto del acta, con asistencia de su respectivo abogado, proceden a firmarla, en cuyo caso los acuerdos que se hayan concertado son exigibles en vía de ejecución de sentencia, formando cuaderno separado cuando la conciliación es solo parcial. No es de aplicación esta facultad cuando la naturaleza del proceso no lo permita". Es más, el art. 64 establece la facultad conciliadora del Juez de Paz; el art. 66 dispone el levantamiento del acta, el art. 67 prescribe la incompetencia de los jueces de paz; y el art. 288 señala los deberes del abogado patrocinante. Del mismo modo, el inciso 2º del art. 51 del Código Procesal Civil señala que, entre las facultades genéricas de los jueces, están facultados para: "Ordenar los actos procesales necesarios al esclarecimiento de los hechos controvertidos, respetando el derecho de defensa de las partes". Asimismo, el inciso 3º señala que el Juez está facultado para: "Ordenar en cualquier instancia la comparecencia personal de las partes, a fin de interrogarlas sobre los hechos discutidos".

2.2.6. Conciliación extrajudicial

Asimismo, existen diversas definiciones de la conciliación extrajudicial que fluyen lógicamente de las fuentes de la doctrina nacional. Veamos:

2.2.7. Doctrina nacional

La doctrina nacional de manera uniforme y general enseña los siguientes



conceptos sobre esta clase de conciliación celebrada al margen de los estrados judiciales. Así, la **Comisión Andina de Juristas (CAJ)** señala que “esta figura se presenta cuando las partes recurren a un tercero neutral, quien además de convocar a las partes y facilitar el reinicio del diálogo, puede sugerir alternativas de solución para que sean evaluadas por las partes. Las propuestas del conciliador no dejarán de estar en el plano de las propuestas y por tanto las partes gozan de un amplio margen de libertad para optar por seguir la sugerencia o descartarla”. Admite – sigue la Comisión– que es el “trámite a través del cual dos o más partes en conflicto buscan solucionar sus diferencias transigibles. Se valen de la ayuda de un tercero neutral y calificado, llamado conciliador, mediante la búsqueda de acuerdos lícitos, equitativos y de beneficio mutuo”. **Marianella Ledezma** dice textualmente: la conciliación es un “acto jurídico que descansa sobre el concierto de voluntades de las partes involucradas en el conflicto. Constituye un medio que suministra el ordenamiento jurídico para la autodeterminación de las partes, a fin de lograr un efecto práctico tutelado por el derecho en la solución del conflicto”. **Iván Ormachea** –indica– que es un “proceso consensual y confidencial de toma de decisiones en el cual una o más personas imparciales – conciliador o conciliadores– asisten a personas, organizaciones y comunidades en conflicto a trabajar hacia el logro de una variedad de objetivos. Por tanto, las partes realizarán todos los esfuerzos con la asistencia del tercero para: 1. Lograr su propia solución, 2. Mejorar la comunicación, entendimiento mutuo y empatía, 3. Mejorar sus relaciones, 4. Minimizar, evitar o mejorar la participación en el sistema judicial, 5.

Trabajar conjuntamente hacia el logro de un entendimiento mutuo para resolver un problema o conflicto 6. Resolver conflictos subyacentes, 7. Prevenir la recurrencia de conflictos.”. Afirma luego **Peña Gonzáles** que la conciliación es una “forma de solución de una controversia que acelera su terminación definitiva a través de un acuerdo de las partes, asistidas por un tercero –el conciliador–, respecto de derechos que no tienen carácter de indisponibles”.

2.2.8. Evolución legislativa de la conciliación en el Perú

Revisando los textos de conciliación nos hemos encontrado que presentan temas y aspectos significativos, diferentes a los que hemos analizado hasta el momento. Por lo general, los textos histórico-procesales, debido a su propia naturaleza son bastante más claros que los no procesales. A continuación, reproducimos algunos párrafos del artículo publicado en Actualidad Jurídica, en donde se dicen cosas muy interesantes y juiciosas, en torno a la evolución legislativa de la conciliación en el Perú. Como se ha dicho más arriba, la idea de aquellos que proponen la abolición de la conciliación, no es nueva como lo parece a simple vista, es tan vieja como el mismo instituto; esta es la razón por la que varios juristas opinan que es el remedo de una actitud asumida a principios del siglo pasado por los juristas que impulsaron el viejo Código de Procedimientos Civiles de 1911. Veamos a grosso modo cómo ha discurrido, la línea evolutiva de esta noble institución jurídico procesal civil.

Esta posibilidad es lo que ha dado origen a que la conciliación, sea entendida en su forma práctica como un modo alternativo de solución de



conflictos, es tan antigua como la sociedad humana.

En efecto, los hombres se relacionan para supervivir portando cada cual sus propios intereses respecto de los objetivos por los que se vinculan. Cuando esos intereses resultan opuestos, surgen lógica y naturalmente los conflictos interpersonales; y, allí donde hay conflictos entre dos o más sujetos habrá también la posibilidad de resolverlos por la vía del mutuo acuerdo. Cuando los hombres se administraban justicia a sí mismos, el mutuo acuerdo era la única alternativa posible de solución pacífica (autocomposición); si eso no era posible, entonces se acudía al consejo del anciano más sabio y prudente de la comunidad a fin de que les proponga un acuerdo que los satisfaga (heterocomposición o conciliación). Si la propuesta no satisfacía a ambas partes, entonces se sometían a su decisión (arbitraje). Más tarde, cuando el jefe del grupo concentró todos los poderes, este decidía el conflicto según el sentido de las normas consuetudinarias (administración de justicia)

La sociedad fue haciéndose cada vez más grande y compleja y más grande y complejo también su Derecho y sus conflictos; y, en esa medida y por ese mismo impulso se impuso la necesidad de un orden público estatal. El juez sustituyó al vecino sabio y prudente anciano componedor.

El Derecho Procesal no siguió esa misma lógica de desarrollo. Se instituyó la figura del juez no con la función de procurar un acuerdo de las partes, sino estrictamente para decidir el conflicto según las normas vigentes, costumbres, reglas orales o escritas, es decir, para administrar



justicia. El Derecho Romano elevó el valor justicia, entendido como el dar a cada cual lo suyo por encima de todas las cosas y, bajo esa óptica, era impensable asignarle al juez la facultad de procurar obligatoriamente un arreglo armonioso entre las partes, porque si bien ello eliminaba el conflicto, también encerraba la posibilidad de una composición injusta.

Habría de pasar muchos siglos y combinarse las concepciones del Derecho Romano con las del derecho germánico y de los pueblos nórdicos para que en España se regulara en las Ordenanzas de Bilbao de 1737 y las Ordenanzas del Consulado de Burgos de 1766, la conciliación preprocesal con carácter de obligatorio: pero fueron los ideólogos de la Revolución Francesa, con su racionalismo acendrado, quienes impulsaron y difundieron las bondades de la Conciliación; el Decreto de 24 de Agosto de 1790 estableció que no se admitiría demanda alguna sin previo intento de conciliación. La Constitución de España de 1812 acogió esa figura en sus artículos 282º a 284º.

Las constituciones del Perú de 1823, 1826 y 1828 recogieron la conciliación preprocesal con ese mismo carácter de obligatorio, ante el juez de paz; posteriormente, el Código de Enjuiciamientos en Materia Civil y su Reglamento de Paz de 1855 la restringió para determinados juicios escritos con una serie de excepciones.

Comenzaba la pasión de esa noble institución procesal. En efecto, medio siglo después, el Código de Procedimientos Civiles de 1911 suprimió por entero la conciliación extraprocesal. El argumento práctico



era exactamente el mismo que hoy esgrimen los juristas y congresistas: "la experiencia ha comprobado la ineficacia de la Conciliación (...)" ; los fundamentos teóricos eran igualmente similares a los que empuñan estos (ver exposición de motivos)

Hubieron de pasar ochenta largos años y producirse grandes cambios en la realidad judicial para que la conciliación, como el ave fénix¹¹, renazca de sus propias cenizas. En ese lapso la población y sus conflictos crecieron y se multiplicaron en progresión geométrica, por el tamaño del órgano jurisdiccional y los recursos del Estado, en progresión aritmética. Si antes se tenía un juez por cada mil habitantes, ahora se tenía uno por cada diez mil. La morosidad del proceso, que era ya motivo de preocupación de los juristas de antaño, se abonó con otro problema, más severo aún; la sobrecarga procesal.

Las ideas son reflejos de la realidad: cambia la realidad y cambian las ideas. Los procesalistas de la década pasada comprendieron esa nueva realidad y la enfrentaron con gran creatividad replanteando los conceptos e instituciones procesales, tendiendo al incremento de la productividad jurisdiccional, a resolver más conflictos en el menor tiempo, pero con los mismos recursos.

El primer paso consistía en poner en manos del Estado la suerte y dirección del proceso, instituyendo el impulso de oficio y robus teciendo la

¹¹ Pájaro fabuloso, cuya vida era eterna, porque de tiempo en tiempo, él mismo se quemaba en una hoguera, renaciendo de sus propias cenizas. El Ave Fénix es el símbolo mitológico de la resurrección y de la eternidad. Véase el Diccionario de Símbolos u Mitos de José Antonio Pérez Rioja, página 87.



autoridad del juez, luego, en poner coto a las nulidades de actuados mediante el despacho saneado y freno a las actitudes dilatorias de las partes y sus abogados remarcando la preclusión de los plazos procesales; delimitar con toda precisión las etapas del proceso, la secuencia y contenido de los actos procesales; introducir, aunque tímidamente, los conceptos modernos sobre tutela anticipatoria; y, como no podía ser de otro modo, recrear la conciliación.

Los reformadores del Código Procesal no se detuvieron en revivir esta vieja institución, fueron mucho más imaginativos: recrearon la audiencia de conciliación metiéndola dentro del proceso, como una etapa obligatoria, sine qua non, para su prosecución. Desde entonces se han escrito y dictado infinidad de libros, cursos y conferencias ensalzando sus virtudes y enalteciendo sus bondades; los juristas le abrieron su corazón de par en par, con lágrimas de alegría en sus ojos; casi no había alguno que se mostrara contrario a esa resurrección; al fin y al cabo, los que otrora la habían crucificado ya no estaban entre nosotros.

Así fue, hasta que surgió la crítica y la propuesta para volverla a erradicar del proceso civil bajo el argumento siguiente: a diez años de vigencia del nuevo Código Procesal Civil son escasísimos los procesos en los cuales las partes arriban a una conciliación; de esa premisa deducen mecánicamente que las audiencias son inútiles y, ergo, sólo sirven para dilatar los procesos obligando a las partes a pasar por una estación que ningún fruto ni beneficio reditúa.

Hemos hablado, pues, de la evolución legislativa de la conciliación en el Perú, y lo que cada uno de esos cuerpos normativos ascendentes es, y cómo unas normas son buenas y otras malas. Resta, pues, desarrollar un análisis legislativo de la institución.

2.2.9. Análisis legislativo

2.2.9.1. Marco normativo anterior

Hasta antes del nacimiento del decreto legislativo N° 1070, la Conciliación en nuestro país contaba con dos sedes: la extrajudicial (antes de iniciar un proceso) y la judicial (dentro del proceso). La conciliación extrajudicial está regulada por la Ley N° 26872 y la Conciliación Judicial se regula por su normativa respectiva, albergada en el Código Procesal Civil de 1993.

2.2.9.2. Conciliación judicial

La conciliación en sede judicial además de ser procesal por darse dentro del proceso, también se caracterizaba por ser obligatoria, sancionada con nulidad en caso no se realizara y era dirigida por el mismo juez en una audiencia denominada de conciliación.

Esta audiencia podía realizarse ya sea obligatoriamente por prescripción del Código procesal civil (art. 468) o facultativamente a pedido de parte o por iniciativa del Juez (art. 324 CPC cc. con inc. 1 del art. 185° de la Nueva Ley Orgánica del Poder Judicial).

La regulación normativa con la que contaba la conciliación judicial dentro del Código procesal civil la ubicaba en dos planos: 1° como forma especial de conclusión del proceso (al igual que el allanamiento y

reconocimiento, la transacción, el desistimiento y el abandono) y 2° como etapa obligatoria de postulación del proceso (después de saneado el proceso).

Veamos, pues, detenidamente esta regulación anterior de la conciliación judicial, para entender así lo sustancial de los cambios introducidos por el Decreto Legislativo N° 1070.

2.2.9.3. Como forma especial de conclusión del proceso

Como forma especial de conclusión del proceso se encuentra regulada en los artículos del 323° al 329°, que se encuentran en el capítulo I sobre conciliación del título IX forma especial de conclusión del proceso, sección tercera sobre actividad procesal del Código procesal civil de 1993.

Asimismo conforme lo señala el artículo 322° del CPC, inc. 2, constituye uno de los modos de conclusión del proceso con declaración sobre el fondo. La conciliación judicial procede en cualquier estado del proceso siempre que no se hubiese expedido sentencia en segunda instancia, como se prevé en el artículo 323° del CPC.

La conciliación se lleva a cabo bajo el auspicio y presencia del juez del proceso en la audiencia respectiva. También el juez puede convocarla de oficio o a pedido de parte como se dispone en el artículo 324° del CPC. En este punto cabe resaltar que por manifestaciones que el juez formula, proponiendo la conciliación, no puede ser recusado.

Como requisito de fondo de la conciliación se establece que debe versar sobre derechos disponibles. El juez para aprobar la conciliación debe verificar que trata de derechos disponibles y que se adecue a la



naturaleza jurídica del derecho en litigio (artículo 325° CPC).

La conciliación encierra una carga de imperatividad contenida en el artículo 326 del CPC., que establece como deber del juez escuchar a las partes y no saliendo de ellas ninguna solución, tiene el juez la obligación forzosa de proponer una formula conciliatoria, la cual si fuese aceptada se anotará en el libro de conciliaciones que tiene cada órgano jurisdiccional. En caso fuese rechazada la formula conciliatoria, se extenderá acta describiendo la fórmula planteada y donde constará la parte que no aceptó la fórmula conciliatoria, ya que si la sentencia le concede igual o menores derechos que los ofrecidos en la conciliación, le será impuesta una multa entre 2 y 10 URP (Unidad de referencia procesal) (artículo 326° CPC, Gonzales Barrera, p. 143-144)

En caso que las partes acepten la propuesta conciliatoria, si esta versa sobre todas las pretensiones y se refiere a todos los litigantes, el Juez declarará concluido el proceso, con el mismo efecto de una sentencia, es decir con autoridad de cosa juzgada (artículo 328° CPC).

En caso solo recaiga sobre algunas de las pretensiones o se refiera a algunos de los litigantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones o de los litigantes no afectados (artículo 327° CPC)

Como se ha dicho líneas arriba, los órganos judiciales deben llevar un libro de conciliaciones donde se establecen las actas certificadas por el juez, las cuales constituyen instrumento pleno para el ejercicio de los



derechos allí contenidos. Se expide la copia del acta certificada a pedido del interesado (artículo 329º CPC).

Vemos que la conciliación judicial –nos dice Raúl Gonzáles Barrera- es una forma de autocomposición por la que “las partes se dictan su propia sentencia”. Podemos concluir entonces que esta forma especial de acabar el proceso explica la prescripción que entraña el artículo 326º de CPC, en la cual el legislador ha tratado de describir el procedimiento que debe seguir la conciliación, acorde éste con la normativa contenida en el articulado referente a la conciliación como etapa del proceso, la cual pasamos a estudiar.

2.2.9.4. Como etapa obligatoria de postulación del proceso¹²

Con el nuevo Código procesal civil de 1993, la conciliación vuelve a retomar parte de las ideas legisladas en el Código de Santa Cruz, en el Código de enjuiciamiento civiles de 1852 y en el Reglamento de jueces de paz de 1854, con algunas innovaciones. Así, la conciliación judicial se constituye en un acto obligatorio, que se realiza dentro del mismo proceso contencioso, por el propio Juez de la contienda. El juez tiene la obligación en la audiencia conciliatoria de proponer “la formula conciliatoria que su prudente arbitrio le aconseje”. Si bien al elaborar

¹² Antes de empezar el análisis de la conciliación como etapa obligatoria dentro de la postulación del proceso, debemos aclarar que la necesidad del tratamiento de este punto se debe a que el desarrollo de la presente tesis se enmarca en el periodo 2005-2006, periodo en el cual estaba aún vigente la conciliación como una etapa más dentro de la actividad procesal; la cual, como es sabido, sufrió un drástico cambio con la dación del Decreto Legislativo N° 1070, que modificó el artículo 468º del Código procesal civil y derogó los artículos 469º, 470º, 471º y 472º del mismo cuerpo normativo, referidos a la audiencia de conciliación; derogando así la obligatoriedad de la conciliación como una etapa más dentro del proceso civil, sin que esto afecte que ésta pueda llevarse a cabo como una forma especial de conclusión del proceso, legislado en los 323º y ss. del mismo Código y que han sido tratados en el punto anterior de este mismo análisis.



esta fórmula el magistrado adelanta el criterio que podría optar al momento de sentenciar, no puede tomarse dichas expresiones como argumentos de recusación. Si las partes aceptan la fórmula conciliatoria propuesta por el juez del pleito, se da por concluido el proceso pues tiene la calidad de sentencia con efecto de cosa juzgada; caso contrario, se proseguirá con la litis, cuyas resultas van a definir el monto de la multa que se impondrá al que rechazó la fórmula conciliatoria en el supuesto que se le otorgará igual o menor derecho del que se propuso en la conciliación. La audiencia conciliatoria no sólo puede invocarla en exclusividad el magistrado sino que también lo hacen las propias partes, siempre que ella sea previa a la sentencia en segunda instancia.

Se puede decir entonces, que la conciliación judicial se configura como una pausa jurisdiccional en el camino procesal, pues está establecida como una etapa obligatoria del proceso civil, que se realiza luego del saneamiento procesal, bajo la dirección del juez, donde las partes van a intercambiar sus puntos de vista sobre sus pretensiones y propuestas de composición, atribuyendo a los acuerdos que logren, los efectos de la cosa juzgada. La audiencia conciliatoria está premunida de la reserva y la confidencialidad, no se trata de un acto jurisdiccional, por más que se desarrolle al interior del proceso judicial, sino de un simple acto judicial, regido por el ejercicio de la autonomía privada de las partes.

La pacificación provocada por la actividad procesal, en la audiencia conciliatoria, es un mecanismo dirigido a atenuar los ánimos exacerbados, evitando la prolongación de un pleito y obteniendo

respuestas anticipadas sin necesidad de obtenerlas de la sentencia definitiva.

A continuación vamos analizar algunos aspectos relevantes de la audiencia conciliatoria¹³:

a) La autonomía de la voluntad

La conciliación es la expresión máxima de la autonomía de la voluntad, porque a través de ella se permite el nacimiento, modificación o extinción de las relaciones jurídicas para la satisfacción de aquellos intereses o necesidades en conflicto. Si bien el principio de autonomía de la voluntad no tiene una noción legal, éste se encuentra implícito en la concepción de acto jurídico. Para Vidal Ramírez, este principio "...responde a una noción puramente doctrinaria y es el contorno sobre el que se exponen las ideas enfatizándose la nota referida a la libertad". Pero debemos dejar claramente establecido que la conciliación es algo más que un acto de autonomía privada que reglamenta una relación o situación jurídica; es fuente de una regla jurídica, de un precepto de autonomía privada. Esto es, el poder conferido a las personas, no solo lleva consigo la creación de relaciones jurídicas sino también la determinación de su contenido.

b) El rol dual del juez

La actividad conciliatoria es asumida por el juez del proceso. Éste además de su función jurisdiccional, en algún momento asumirá las funciones autocompositivas, como un tercero conciliador. Entonces, un

¹³ En este caso estaba establecido que el monto de la multa no podía ser menor de 2 ni mayor de 10 unidades de referencia procesal (URP).



magistrado puede iniciar el tratamiento del conflicto utilizando diversas expresiones de la potestad jurisdiccional³⁷⁹, para luego intentar la solución por la vía de la autocomposición; sea como acto obligatorio dentro del saneamiento o como acto facultativo, a trabajar en cualquier estado del proceso³⁸⁰; y, en caso fracasare el intento por conciliar, regresar al ejercicio de la potestad jurisdiccional. La actividad que desarrolla el juez sugiere: un rol dinámico del juez en el proceso y su interrelación frente a los sistemas citados: el autocompositivo y el heterocompositivo.

Este rol dual del juez ha causado una polémica en la doctrina, pues se cuestiona si el juez, al ejercer una función jurisdiccional, por naturaleza, puede también incursionar en la actividad compositiva, ejerciendo el rol de conciliador. Esto ha llevado a que algunos especialistas en la materia, formulen la propuesta que dicha tarea debe ser asignada a un conciliador y no al juzgador. Este conciliador ajeno al juez tradicional, debe ser un funcionario preparado para ese fin, quien será el que prepare y proponga a las partes la solución del litigio. Pero, por su parte, nuestro sistema procesal ha definido dicho cuestionamiento permitiendo que el juez no sólo ejerza función jurisdiccional sino también función conciliatoria. Gozaini considera saludable el rol dual del juez frente al conflicto judicializado, pues señala que "la presencia del juez en la audiencia significa contar con sensibilidades distintas en el ánimo de los partícipes. Ya no es puro voluntarismo el que decida la composición, sino un elemento de prudencia y consejo que, sin generar

prejuzgamiento, permite conocer cierta postura ante los hechos que afronta. En dichos términos radica el justo camino para la conciliación: ser un acto poder para el juzgador y un derecho absolutamente dispositivo para las partes"

c) La fórmula conciliatoria

Existen opiniones que cuestionan la formulación de una propuesta conciliatoria basados en que pueden llevar a predisponer desfavorablemente a las partes acerca de la imparcialidad del juez. Peyrano ³⁸³, en este sentido, señala que no es adecuado que el juez proponga a las partes, que rígidamente, acepten o rechacen una fórmula conciliatoria. Parece más conveniente que la fórmula sea configurada entre todos mediante ofertas, contraofertas y negociaciones de las partes y del juez. Asimismo, tampoco considera aconsejable que el juez proponga cuánto debería abonar el demandado o cuanto debería renunciar el actor, sino más bien su actividad debe apuntar a esclarecer a los litigantes acerca de posibilidades conciliatorias no advertidas por los mismos.

Como se aprecia, la intervención del juez como la persona encargada de conducir la actividad conciliatoria, con la obligación de proponer fórmulas de solución a los justiciables, fue un tema polémico. Se cuestionó que sea conciliador el mismo juez quién debía juzgar la controversia porque permitía la influencia que podía ejercer el juez conciliador contra el que no quiso someterse a su alta mediación, el que no quiso ceder a los ruegos y persuasiones pacíficas de su adversario y

el abuso que puede hacer el juez conciliador para obtener con disimulo injustas concesiones y astutas ganancias; ello coacta evidentemente la libertad de las partes y atenta contra la imparcialidad que todo magistrado debe mantener. De Sousa señala que el juez del proceso puede influir en el ánimo de los litigantes de manera de llevarlos a una composición injusta; por eso hace hincapié en que "...la función del juez no es conciliar de cualquier forma, debe trabajar por una composición justa de la controversia. Debe hacer todo el esfuerzo posible para la conciliación, pero una conciliación justa, equitativa, de modo que alivie a las partes del peso de la demanda sin el desastroso sacrificio de sus derechos".

Por estas razones expuestas se formularon propuestas para que sea un juez distinto del que debe decidir la contienda, el que dirija la audiencia de conciliación; pero, esta propuesta ofrecía graves dificultades para su aplicación en la vida práctica, a causa de la abundante carga procesal y de la carencia de recursos humanos y materiales para lo mínimo de la función.

d) La confidencialidad como principio rector

Debe precisarse que al proceso judicial concurren diversos principios, muchos de ellos tienen una regulación constitucional como el de la publicidad, cuya expresión son las sesiones públicas a través de las cuales los estamentos judiciales administran justicia; lo que implica que las actuaciones judiciales deben ser presenciadas por todos los individuos de la colectividad, pues, permite que otras personas fuera de



las partes y sus apoderados sigan y controlen la marcha del proceso, y la actuación de las personas que intervienen en él.

Sin embargo, esta publicidad de las actuaciones procesales no resulta saludable para el ejercicio de confidencialidad que debe operar en el conciliatorio. En estas sesiones, las partes vierten diversas expresiones a favor o en contra de las pretensiones en controversia, las que muchas veces son consignadas en las actas, y que luego resultan de trascendencia al momento de definir el conflicto en la sentencia.

Se evidencia casos en el que los magistrados al momento de sentenciar, se remiten a las manifestaciones de reconocimiento o a las propuestas vertidas por las partes en las audiencias conciliatorias. Este comportamiento, sencillamente evidencia un atentado contra la confidencialidad que debe revestir toda conciliación.

La confidencialidad supone que tanto el conciliador como las partes, deben guardar absoluta reserva de todo lo sostenido o propuesto. Este principio protege de quienes pretendan utilizar el procedimiento conciliatorio para hacer abuso de la información que pudieren conseguir de sus oponentes; en igual forma las partes deben estar seguras que lo que se manifieste en la audiencia conciliatoria, no se pueda utilizar en un proceso futuro.

e) Acto no jurisdiccional

La actividad conciliatoria por más que lo realice un magistrado es un mero acto judicial, por la calidad del tercero que lo practica. Ello se

corroborar con el hecho que este tercero al ejercer función conciliatoria no puede imponer la decisión del conflicto, solo tiene una participación de viabilizar el acercamiento entre las partes, ayudar a trabajar sus puntos de diferencia y a colaborar con propuestas de soluciones.

Conciliación extrajudicial

La dación de la ley de Conciliación 26872 y su Reglamento –el Decreto Supremo 001- 98-JUS- marcaron el retorno de la Conciliación como vía previa al sistema jurídico peruano y crearon, en su momento, condiciones muy propicias para impulsar un mecanismo que había obtenido cierto éxito en países del continente³⁸⁷ y que, por supuesto, despertó gran interés en la comunidad jurídica y no jurídica peruana.

Ley de conciliación extrajudicial. ley N° 26872

Con la promulgación de la Ley No.26872 denominada Ley de Conciliación, se crea un marco jurídico que reconoce a la conciliación como institución jurídica procesal y se declara de interés nacional la institucionalización y desarrollo de la Conciliación como mecanismo alternativo de solución de conflictos en el Perú.

El origen de la Ley de conciliación se encuentra en dos proyectos de Ley presentados en el Congreso. El primero es el proyecto de ley N° 2565/96-CR, que proponía que la conciliación previa al proceso judicial sea obligatoria; que sea realizada a través de centros de conciliación creados para ese fin con abogados conciliadores; y, que los acuerdos derivados se ejecuten a través del procedimiento de ejecución de



resoluciones judiciales. El segundo proyecto de ley fue el N° 2581/96-CR, en el que se propone principalmente que la conciliación sea obligatoria –salvo en los procesos cautelares y ejecutivos-, para lo cual se podía solicitar la conciliación de manera opcional ante el poder judicial o ante los centros de conciliación. A diferencia del proyecto preliminar, se planteaba que las actas de conciliación no tenga el valor de resoluciones judiciales, sino es que éstas debían ser homologadas ante el juez de paz letrado competente; no obstante, las actas tenían el valor de cosa juzgada. Asimismo, se proponía que la función de conciliador podía recaer o no en un abogado.

Finalmente el 13 de noviembre de 1997 se aprobó la Ley de conciliación a partir de los dos proyectos presentados y teniendo como base la legislación argentina y colombiana sobre el tema. La conciliación se presenta como un acto obligatorio previo al proceso judicial realizado ante los jueces de paz o ante conciliadores capacitados para tal fin, sin que se requiera que sean abogados. El acta de conciliación constituye título de ejecución. Inicialmente, se determinó que la aplicación de la conciliación sería obligatoria a partir del 13 de enero del 2000. Sin embargo, concientes de la falta de institucionalización de esta figura, se decidió prorrogar la entrada en vigencia de la Ley de conciliación a partir del 14 de enero del 2001.

Pero, analicemos ahora qué consecuencias trajo consigo, la dación de la Ley de conciliación, para el sistema jurídico nacional. A primera vista la respuesta sería la institucionalización de la conciliación,



el surgimiento de una clase cuasi profesionalizada –el conciliador- y la ampliación del paradigma jurídico del derecho.

En lo que se refiere a la institucionalización de la conciliación debemos decir que con la dación de la norma en cuestión se crea una norma *ad hoc* que será la encargada de regular todos los alcances de esta institución y mediante la cual el Estado asumió el compromiso de fomentar actividades de promoción, difusión, supervisión y capacitación con el fin de asegurar el éxito de la implementación de esta normatividad.

Respecto a la profesionalización sabemos que la Ley reconoce la existencia de terceros conciliadores encargados de llevar a cabo la función conciliadora y la define como aquella persona acreditada y capacitada que cumple labores en un Centro de Conciliación.

Y en cuanto a la ampliación del paradigma jurídico debemos reconocer que una de las mayores consecuencias de la dación de la Ley es la ampliación del paradigma clásico del derecho, basado en una lógica confrontacional ritualizada en el proceso judicial, que con la dación de esta norma fomenta la incorporación de una lógica cooperativa para la resolución de conflictos, con lo cual se inicia un desplazamiento que implica ir de lo adversarial a lo no adversarial, de una visión enfocada en el pasado a otra que apunte a una solución satisfactoria en el futuro, de lo formal a lo informal, de la actuación monopólica del Estado a la participación heteropólica de los directamente implicados en el conflicto,



de la aplicación de la Ley pertinente al caso a la resolución de los problemas dentro de los límites del ordenamiento jurídico, de una relación vertical entre el tercero que adjudica una disputa –juez- a un manejo horizontal y conjunto del conflicto entre el tercero y las partes.

La ampliación del paradigma del derecho tiene importantes implicancias prácticas para los operadores jurídicos y la comunidad en general, pues se hace necesario contar con cursos dentro y fuera de las facultades de Derecho para la capacitación en teoría de conflictos, resolución alternativa de conflictos, negociación, y conciliación. También se requiere cambiar el esquema general de hacer justicia en virtud del cual se privilegia el proceso judicial como la mejor manera de resolver conflictos. Y más importante aún, es propiciar el cambio de los estándares de ética profesional del abogado que se ajustan a una visión confrontacional antes que cooperativa en el cumplimiento de sus funciones.

Nuevo marco normativo

En este punto me gustaría considerar qué papel juega el nuevo marco normativo en el funcionamiento de la acción conciliatoria.

Lo que vamos a explicar en este punto son algunas ideas fundamentales acerca del nuevo marco normativo de la conciliación, el mismo que está configurado por la Ley N° 29157, el Decreto Legislativo N° 1070 y el Nuevo Reglamento de Conciliación.



La ley N° 29157

Es una ley autoritativa que contiene la delegación de facultades legislativas que otorgó el Congreso al Poder ejecutivo, para legislar diversas materias, relacionadas con la implementación del Acuerdo de promoción comercial Perú - Estados Unidos (APEC) y vinculadas también con el apoyo a la competitividad económica para su aprovechamiento.

Dentro de sus potestades el Congreso, de conformidad con el art. 104 de la Constitución expidió dicha ley autoritativa estableciendo un plazo de ciento ochenta días (180) días calendarios y fijando entre otras materias a legislar la mejora de la administración de justicia en materia comercial y contencioso administrativa; para lo cual se solicitará opinión al poder judicial. Dicha materia a legislar también comprende la mejora del marco regulatorio, el fortalecimiento institucional y simplificación administrativa, así como la modernización del Estado. La materia a legislar, igualmente comprende: la promoción de la inversión privada; el impulso a la innovación tecnológica, la mejora de la calidad y el desarrollo de capacidades, entre otras.

La ley consta de tres (3) artículos: el primero contiene una disposición autoritativa general; el segundo entraña plazo y materias de la delegación de facultades legislativas; y, el tercero, referido a la vigencia de la ley, señala que ésta regirá a partir del 1° de Enero del año 2008.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

ACTO JURÍDICO. El hecho humano voluntario, lícito, cuya declaración de voluntad está encaminada a conseguir una consecuencia jurídica.

ADR. Alternative Dispute Resolution (en castellano, Resolución Alternativa de Disputas). Siglas con las que se incluyen métodos extrajudiciales de solución de conflictos como la negociación, la mediación y el arbitraje, por entender que la vía judicial resulta excesivamente cara, lesiva y de dudosa eficacia en algunos casos. La ADR es un concepto utilizado especialmente por algunos norteamericanos. La llamada Gestión Alternativa de Conflictos es un concepto equivalente.

ADVERSARIO. El que compite por conseguir parecidos objetivos y con el cual no se establecen relaciones de cooperación o colaboración. Fácilmente un adversario puede transformarse en enemigo si llega a desarrollarse la percepción de peligro que conlleva el establecimiento de unas relaciones altamente competitivas encaminadas a impedir el acceso a nuestro adversario a los mismos objetivos que nos hemos propuesto alcanzar.

AGRESIÓN. Atacar por cualquiera de las formas posibles, ya sea físicamente, verbalmente o psicológicamente. La agresión se ejerce mediante el ejercicio de la violencia en cualquiera de sus formas o expresiones y surge como estado alterado debido a la existencia de

sensaciones de miedo que superan las posibilidades de control.

AGRESIVIDAD. Capacidad de los seres vivos de reacción frente a la amenaza, el peligro y la dificultades por satisfacer las necesidades. Sistema de protección y de estímulo a la acción. Sin embargo, si los estímulos agresivos acaban reduciendo o eliminando la capacidad ética, de raciocinio y análisis, fácilmente se puede derivar hacia actitudes y comportamientos violentos que todavía dificultarán el equilibrio, la serenidad y la capacidad de razonar.

AMIGABLE COMPONENDA. Sinónimo de acuerdo asumido de manera amistosa y no por presión ejercidas por la urgencia de conseguir un acuerdo que resuelva un conflicto. Sinónimo de acuerdo.

ARBITRAJE. Acto mediante el cual se solventa una reclamación, desacuerdo o disputa que las partes se ven incapaces de establecer una solución aceptada mutuamente. Su aplicación en el ámbito de los conflictos comerciales resulta bastante eficaz. Es la acción de discernimiento y de regulación de conflictos sobre la base de una normativa preestablecida que prevé la capacidad de arbitrar de una persona o institución determinada y constituida con esta finalidad. La acción arbitral se limita a aplicar las normas fijadas por la autoridad competente o por los acuerdos genéricos establecidos inicialmente, procura la neutralidad y la corrección desde la presión disuasoria que representa la aplicación de sanciones o la transferencia a las



autoridades judiciales competentes.

ARBITRO. Tercera persona que suple la incapacidad de las partes en conflicto por llegar a un acuerdo justo basándose en el sentido común y no tanto en las leyes. Los actos de arbitraje resultan eficaces en conflictos en los cuales no se han desarrollado perturbaciones emocionales y en los cuales se busca una solución rápida y eficaz. Es en los conflictos mercantiles donde el arbitraje resulta idóneo, no así en conflictos en los que el elemento emocional pueda ejercer una influencia notable.

COERCIÓN / COACCIÓN. Amenaza de uso de la fuerza para conseguir la sumisión y la obediencia. El uso de la fuerza y de la violencia no se refiere únicamente a la fuerza física; la acción administrativa, las amenazas verbales y psicológicas, por ejemplo, pueden ser utilizadas para cometer actos que obligarán y llevarán a la sumisión. El uso de cualquier capacidad de poder para someter es, de hecho, un acto de coerción, de violencia.

COLABORACIÓN. Participación en los objetivos establecidos por otro con los que también nos identificamos o pretendemos apoyar: Las actividades no colaborativas son aquellas otras encaminadas a minar, perjudicar o dificultar acciones similares emprendidas por otros con la finalidad de impedir o reducir la competencia y el miedo que esta nos genera.



COMPARECER. Presentarse verbalmente o por escrito ante un juez o tribunal.

CONCILIACIÓN. Acto proceso ecléctico mediante el cual se establece mediante acuerdos o no un cambio de actitud que permite pasar de la confrontación a la colaboración que permite restablecer una relación positiva que se ha visto afectada por la existencia de un conflicto.

CONCILIADOR. Es la persona que posee la capacidad de conciliar desavenencias y divergencias no tanto mediante el establecimiento de acuerdos coyunturales sino gracias al reestablecimiento de relaciones normales en las cuales la capacidad de cooperación reequilibran el exceso de competitividad y los celos.

CONFLICTO. Lucha, desacuerdo, incompatibilidad aparente, confrontación de intereses, percepciones o actitudes hostiles entre dos o más partes.

CONFLICTOLOGO. Conocedor de la conflictología. Profesional de la misma. Experto en tratamiento y transformación de conflictos. Facilitador, pacificador. La formación del conflictólogo debe ser integral y pluridisciplinaria y no se circunscribe a una sola técnica de intervención ni a un único sistema de análisis.

CONFLICTOLOGÍA. Ciencia a-disciplinaria y transversal del conflicto, el cambio, crisis... Sinónimo de Resolución de Conflictos y de Transformación de Conflictos como sistemas integrales e integradores



de conocimientos, técnicas y habilidades orientadas al conocimiento de los conflictos, sus posibles causas y maneras de facilitar su solución pacífica y no violenta. Compendio de conocimientos científicos racionales y emocionales sobre los conflictos y sus causas, así como las habilidades, técnicas y procedimientos de todo tipo de tratamiento y transformación de los conflictos, crisis y procesos de cambio. La Conflictología incluye sistemas y denominaciones como Resolución de Conflictos, Resolución Alternativa de Disputas, Gestión y Gestión Alternativa de Conflictos, Arbitraje, Dinámica de Grupos, Mediación, Negociación, Conciliación, Entrenamiento, terapias psicológicas, filosofía práctica y cualquier otra manera de analizar y solventar conflictos.

CONJETURA. Juicio que se forma de las cosas o acaecimientos por indicios y observaciones.

CRUELDAD. Obtener satisfacción psicológica con el padecimiento de otros seres vivos. En casos patológicos puede ser debido a deficiencias cerebrales graves. Desde el punto de vista psico-social, la crueldad acostumbrada a adquirirse al haber sido objeto y víctima de comportamientos similares durante los periodos de formación de la personalidad o en situaciones postraumáticas.

DESALOJO. Acto de despedir el dueño de una heredad a un inquilino o arrendatario, por las causas expresadas en la ley o convenidas en el contrato.



DIRIMIR. Deshacer, disolver, desunir, ordinariamente algo inmaterial. Ajustar, concluir, componer una controversia.

DISCERNIMIENTO. Juicio por cuyo medio percibimos y declaramos la diferencia que existe entre varias cosas. Solamente por el discernimiento se puede distinguir el bien del mal y entender el alcance, el valor y las consecuencias de cualquier acto.

ENEMIGO. Del latín Inimicus. Un contrario a nosotros, que se muestra completamente diferente. Persona que tiene mala voluntad a otra y le desea o hace mal. Diablo, príncipe de los ángeles rebelados. "Si encuentras perdido el buey o el asno de tu enemigo, se lo conducirás. Si vieres caído con la carga el asno de aquel que te quiere mal, no te pases de largo, sin ayudarlo a levantarlo" (Exodo, 23, 4 -5).

ESCALADA CONFLICTUAL. Sistema de análisis de los conflictos que permite predecir el proceso (desescalada) de solución de los mismos.

JUDICIAL. Perteneciente o relativo al juicio, a la administración de justicia o a la judicatura.

JURISDICCIÓN. Poder o autoridad que tiene alguien para gobernar. Poder que tienen los jueces o tribunales para juzgar o hacer ejecutar lo juzgado.

LITIGANTE. El que pleitea o litiga, esto es el que disputa en juicio con otro, ya sea en concepto de actor o demandado. Cuando el litigante lo



es sin razón se denomina temerario.

LITIGAR. Pleitear, disputar en juicio sobre algo. Altercar, contender.

LITIGIO. Que está en pleito. Disputa, contienda judicial.

NEUTRALIDAD. Que no participa de ninguna de las opciones en conflicto.

NO VIOLENCIA. Manera de luchar sin perjudicar a nadie, sin el uso de ningún tipo de violencia, ni física, psicológica, estructural ni judicial. Sistema filosófico y acción encaminada a oponerse a los actos de guerra y de injusticia sin violencia y con justicia, procurando al mismo tiempo, favorecer incluso a los que se consideran enemigos. Lo contrario de violencia.

ODIO. Emoción y sentimiento que induce a desear lo peor a la persona, el grupo o la institución objeto del mismo. Lo contrario del concepto amor. Los sentimientos de odio acaban por destruir psicológica y éticamente a quienes no logran superarlos.

PROCESO. Agregado de autos y demás escritos en cualquier causa civil o criminal.

RECONCILIACIÓN. Cuando las partes involucradas en un conflicto inician un proceso de comprensión mutua de lo sucedido se superan los sentimientos de odio y rencor desarrollados durante el conflicto y se establece el mutuo reconocimiento y un pacto tácito, espontáneo y voluntario de amistad. Conciliación de los intereses mutuos. Los

conflictos finalizan mediante actos de reconciliación, los acuerdos únicamente podrían considerarse objetivos tácticos pero no llegan a solventarlos.

VIOLENCIA. Todo aquello que pueda perjudicar de una manera u otra a uno mismo, a otras personas o al entorno social o de la naturaleza. La violencia se ejerce físicamente infligiendo heridas o la misma muerte; también se inflige limitando la libertad, atentando contra la dignidad, impidiendo el desarrollo integral de las personas o la satisfacción de las necesidades; así, de esta manera, se ejerce psicológicamente, estructural y económicamente, a través de la acción política y judicial o mediante cualquier otra forma posible. La violencia es, normalmente, implícita en el desarrollo de los conflictos y, por tanto, motivo de interés preferente desde la conflictología.

2.4. HIPOTESIS

2.4.1. Hipótesis general

Los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles, de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014, son de carácter cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético, determinan la conciliación de las partes en los procesos civiles de desalojo, en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.
- Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético,

determinaron la colaboración de los abogados de las partes, en la conciliación en los procesos civiles de desalojo, en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.

- Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético, determinaron que los magistrados propicien la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.

2.5. VARIABLES E INDICADORES

2.5.1. Variable independiente

- Cognitivo
- Político – Normativo
- Socio – Económico
- Ético

2.5.2. Variable dependiente

- Conciliación

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
Cognitivo	Es el conjunto de conocimientos generales y de conocimientos especiales en materia de conciliación, que determinan en parte su realización. Dichos conocimientos operacionalmente son factibles de ser percibidos.	Conocimientos que aplica los actores en la administración de la justicia desde tres dimensiones.	De las partes	Son actores materiales del proceso	Interesa observar su nivel o grado de conocimiento en la materia investigada.	Nivel cultural
			De los abogados	Son defensores de la legalidad en la jurisprudencia de una nación.	Su participación necesaria en la defensa de los intereses de las partes durante la etapa conciliatoria, resulta importante comprobar el nivel o grado de conocimientos que estos poseen para tal ejercicio.	Información
						Temperancia
						Formación profesional
			De los magistrados	Son profesionales que administran la legalidad doctrinal y su aplicación normativa de manera coherente y satisfactoria en la justicia.	Su dirección necesaria en la conducción de la etapa conciliatoria, resulta importante comprobar el nivel o grado de conocimientos que estos poseen para el ejercicio de tal función.	Capacitación
						Experiencia profesional
Político – normativo	Comprende las políticas estatales y la normativa que adopta el Estado peruano, en materia	Son instrumentos en la correcta funcionalidad de la jurisprudencia	De las partes	Son actores materiales del proceso	Interesa observar su nivel o grado de conocimiento en la materia investigada.	Formación profesional
						Capacitación
						Experiencia funcional
						Temperancia
Política estatal						Formación profesional
						Capacitación
						Experiencia funcional
						Temperancia



	conciliatoria, y que influye en los procesos de conciliación, tanto en las partes, como en abogados y magistrados	en el campo de la administración de la justicia.	De los abogados	Son defensores de la legalidad en la jurisprudencia de una nación.	Su participación necesaria en la defensa de los intereses de las partes durante la etapa conciliatoria, resulta importante comprobar el nivel o grado de conocimientos que estos poseen para tal ejercicio.	Normativa
			De los magistrados	Son profesionales que administran la legalidad doctrinal y su aplicación normativa de manera coherente y satisfactoria en la justicia.	Su dirección necesaria en la conducción de la etapa conciliatoria, resulta importante comprobar el nivel o grado de conocimientos que estos poseen para el ejercicio de tal función.	
Socio - económica	Constituye un factor condicionante del éxito de la conciliación, sobre todo en países que como el nuestro posee marcadas diferencias estructurales entre los ciudadanos que la conforman.	Determina y afecta las posibilidades de actuar en un plano de igualdad dentro del proceso.	De las partes	Determinar la extracción social y la capacidad económica de las partes en conflicto, como factores que pueden afectar su capacidad de negociación y decisión en torno a una posibilidad de acuerdo conciliatorio.	Afecta las posibilidades de actuar en un plano de igualdad dentro del proceso.	Ocupación
						Ingreso mensual



			De los abogados	Los ingresos económicos que perciben los profesionales del derecho en el ejercicio profesional de la defensa y establecer si la conciliación resulta rentable o no para sus intereses económicos	Se ha considerado los honorarios profesionales como único indicador en esta unidad de análisis.	Honorarios profesionales
			De los magistrados	Conductores de la audiencia conciliatoria, interesa saber su opinión acerca de sus remuneraciones percibidas	Se ha considerado el indicador remuneraciones cuyo ítem tiende a establecer el grado de satisfacción de los magistrados respecto a sus remuneraciones.	Remuneraciones
Ética	Fenómeno particularmente observable y que puede ejercer gran influencia, está referido a los principios y valores que demuestran las tres unidades de análisis en la realización de la conciliación, en lo referente a su aprobación o desaprobación desde un punto de vista de lo	Es fundamenta el valor ético de los tres factores para disuadir la corrupción que campea en los niveles de la judicatura.	De las partes	Conocimiento de la actitud que toman las partes en la audiencia conciliatoria.	La formación ética de las partes determina la conciliación	Valoración
			De los abogados	Es foco de atención el desenvolvimiento del abogado defensor, sobre quien recae valoraciones de diverso grado, en torno a su participación como asesor en la defensa de los intereses de las	Recae la formación del abogado en la conciliación como instrumentos de administrar justicia en forma correcta.	Principios



	correcto o incorrecto.			partes		
			De los magistrados	Su labor de dirección resulta fundamental en la audiencia conciliatoria por lo cual interesa conocer sus principios, valores y actitudes, en su desenvolvimiento funcional.	Se detalla la convicción de su profesionalidad en el campo de la judicatura y su administración idónea.	Valoración Actitud motivacional





CAPÍTULO III

ETODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Se aplica el método descriptivo-explicativo, también el análisis y síntesis. Estos métodos se sujetan al tipo de investigación mixta, pues, aplicamos el diseño cualitativo en el análisis y el diseño cuantitativo en la exposición de los resultados. Es una investigación cuyo propósito cardinal es el hallazgo de resultados pragmáticos. Un trabajo que dimana de razones prácticas que pretende alcanzar una meta utilitaria en torno a una justicia alterna en beneficio de la comunidad (Solís, 2008,91).

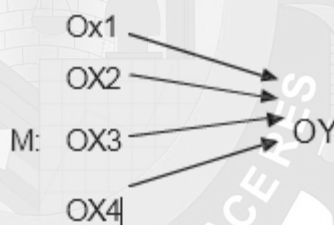
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN (DISEÑO, TIPO, NIVEL)

Es de tipo descriptivo-explicativa, en la medida que busca describir y analizar la relación causal entre las variables independientes con la variable dependiente. Es descriptiva porque permite describir las

características de las variables. Es explicativa porque las variables están dirigidas a responder a las causas de eventos físicos o sociales. En el caso de nuestro estudio, se desea establecer si los factores cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético, determinaron significativamente la conciliación, en los procesos civiles de desalojo, en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.

El diseño de la investigación no es experimental, es transversal. Es no experimental porque no se manipulan las variables independientes para verificar un efecto en la variable dependiente. Es de corte transversal porque la recolección de datos se realizó en un solo momento y en un tiempo único.

El diagrama de diseño planteado lo podemos representar por letras;



Donde:

M: Muestra de la investigación para: partes, abogados y magistrados.

OX1: Cognitivo

OX2: Político-normativo

OX3: Socio-económico

OX4: Ético

OY: Conciliación

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio está conformada por 269 demandas conciliadas, de 420 demandas ingresadas, entre los años 2013 y 2014, en 9 distritos territoriales, en las que participaron las partes y abogados de las mismas. Dichas demandas se tramitaron en 12 juzgados de paz letrados, del mismo distrito judicial de Puno, y que son los siguientes:

Tabla N° 1

Demandas conciliadas 2013 – 2014 en 13 distritos territoriales (12 juzgados de paz letrados)

Juzgados de paz letrados	2013	2014	Total
Puno	38	53	91
Juliaca	53	68	121
Azángaro	04	05	09
Ayaviri	03	04	07
Ilave	06	05	11
Juli	05	06	11
Yunguyo	04	06	10
Huancané	02	01	03
Carabaya	01	03	03
Lampa	00	02	02
Sandia	00	01	01
Moho	00	00	00
Total demandas conciliadas	116	154	269

Fuente: Administración de la base de datos de los juzgados de

Paz letrados del Distrito Judicial de Puno.

Muestra. Se aplicó el muestreo aleatorio simple (MIA) para proporciones con error del 5% y nivel de confianza del 95%.

Fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = 269 Total de la población
- $Z^2 = 1.96^2$ (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5)
- d = precisión (en este caso deseamos un 5%).

Remplazando valores se tiene que:

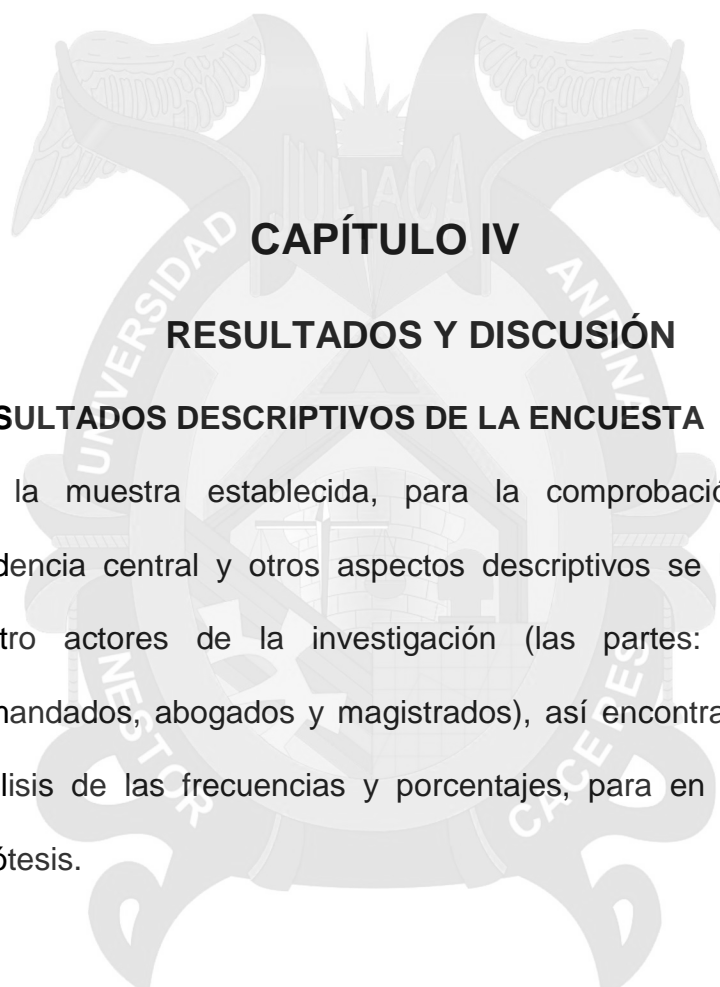
$$\frac{269 * 0.5 * 0.5 * 1.96^2}{268 * 0.05^2 + 0.5 * 0.5 * 1.96^2} = 168$$

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas que preferentemente se utilizaron son: La investigación documental, análisis de casos obtenidos en el Poder Judicial. El instrumento para afirmar la validez en los indicadores para las partes, abogados y magistrados se diseña una encuesta.

3.5. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis será en el enfoque cuantitativo inferencial de los datos obtenidos para probar las hipótesis de trabajo con las hipótesis nulas.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENCUESTA

De la muestra establecida, para la comprobación estadística de tendencia central y otros aspectos descriptivos se ha tomado a los cuatro actores de la investigación (las partes: demandantes - demandados, abogados y magistrados), así encontrar la relación en el análisis de las frecuencias y porcentajes, para en seguida validar la hipótesis.

4.1.1. Resultados de análisis descriptivo de las partes: demandante – demandados

En este acápite desarrollamos el análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de forma comparativa de las partes; entre los cuales intervienen los “demandantes” y los “demandados”.

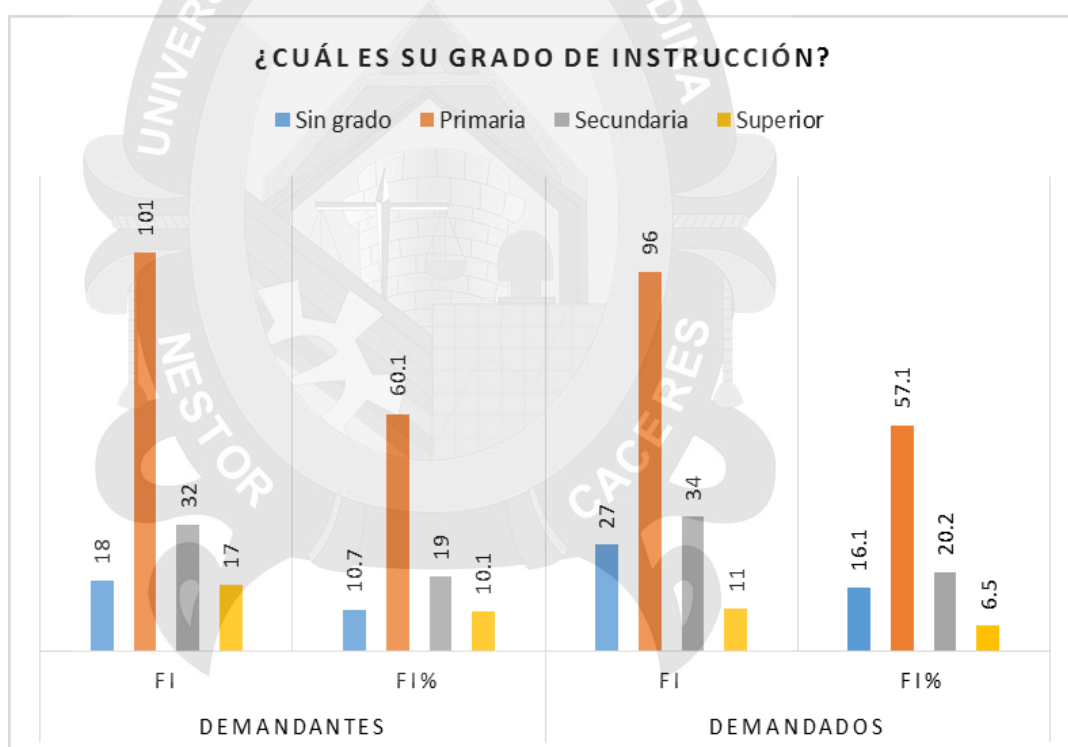
CUADRO N° 01

¿Cuál es su grado de instrucción?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Sin grado	18	10.7	27	16.1
Primaria	101	60.1	96	57.1
Secundaria	32	19	34	20.2
Superior	17	10.1	11	6.5

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 01



Fuente: Elaborado por el investigador

En el gráfico N° 01 se visualiza que, el 60.1% de los demandantes poseen una instrucción de grado en educación primaria; en contraste se ubica en un 57.1% de los demandados en el mismo indicador, que resalta en un

porcentaje mayoritario. En segundo lugar en el grado de educación secundaria, en un 19% y el 20.2% de los demandantes y demandados respectivamente. En suma, deducimos que, las partes litigantes para la conciliación del proceso civil tienen en su mayoría, el nivel de educación primaria.

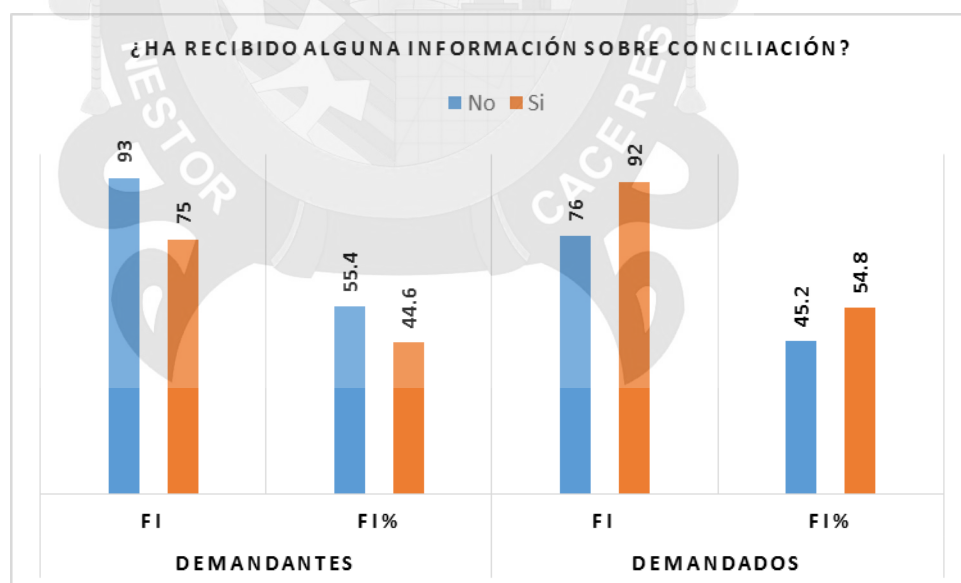
CUADRO N° 02

¿Ha recibido alguna información sobre conciliación?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
No	93	55.4	76	45.2
Sí	75	44.6	92	54.8

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 02



Fuente: Elaborado por el investigador

En el gráfico anterior se demuestra el porcentaje de las partes de haberse informado sobre la conciliación, en la que se percibe que, el 55.4% de los demandantes niegan haber recibido información alguna; sin embargo el 54.8% de los demandados afirman haber recibido información sobre la conciliación. Se colige que existe una contraposición de opiniones en estos ítems; por lo que, concluimos, la indiferencia de las partes para consolidar la conciliación como mecanismo de simplificación del proceso civil y/o penal.

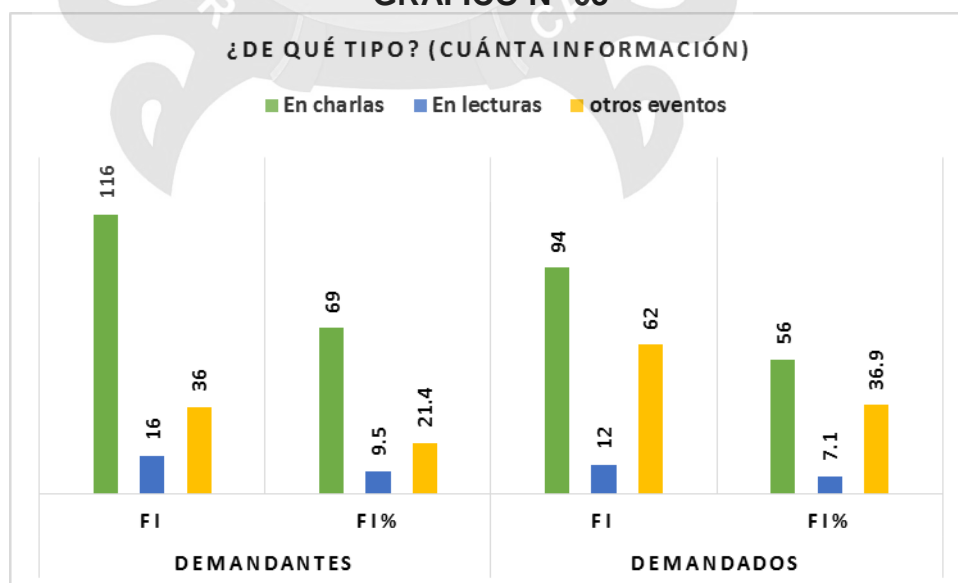
CUADRO N° 03

¿De qué tipo? (Cuánta información)

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
En charlas	116	69	94	56
En lecturas	16	9.5	12	7.1
otros eventos	36	21.4	62	36.9

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 03



Fuente: Elaborado por el investigador

Hecha las descripciones de frecuencia y porcentajes del tipo de información que hayan recibido las partes del proceso, se determina que el 69% y el 56% de los demandantes y demandados han recibido la información a través de charlas y el otro porcentaje es de 21.4% con el 36.9% de los demandantes y demandados recibieron información en otro tipos de eventos. La corroboración de la información nos hace sintetizar que la mayoría de las partes han recibido información sobre el proceso de conciliación.

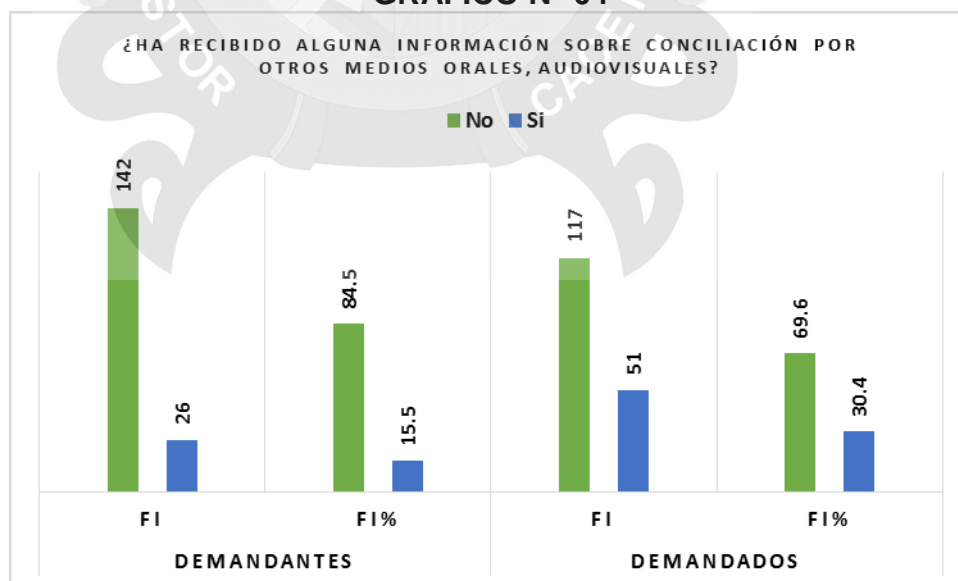
CUADRO N° 04

¿Ha recibido alguna información sobre conciliación por otros medios orales, audiovisuales?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
No	142	84.5	117	69.6
Sí	26	15.5	51	30.4

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 04



Fuente: Elaborado por el investigador

De las contrastaciones descriptivas indicadas en el gráfico N° 04 se determina que, el 84.5% y el 69.6% de los demandantes y demandados afirman que no recibieron información a través de los medios orales o audiovisuales. Se deduce que las partes en un proceso jurídico, no han sido informadas por ninguno de estos medios.

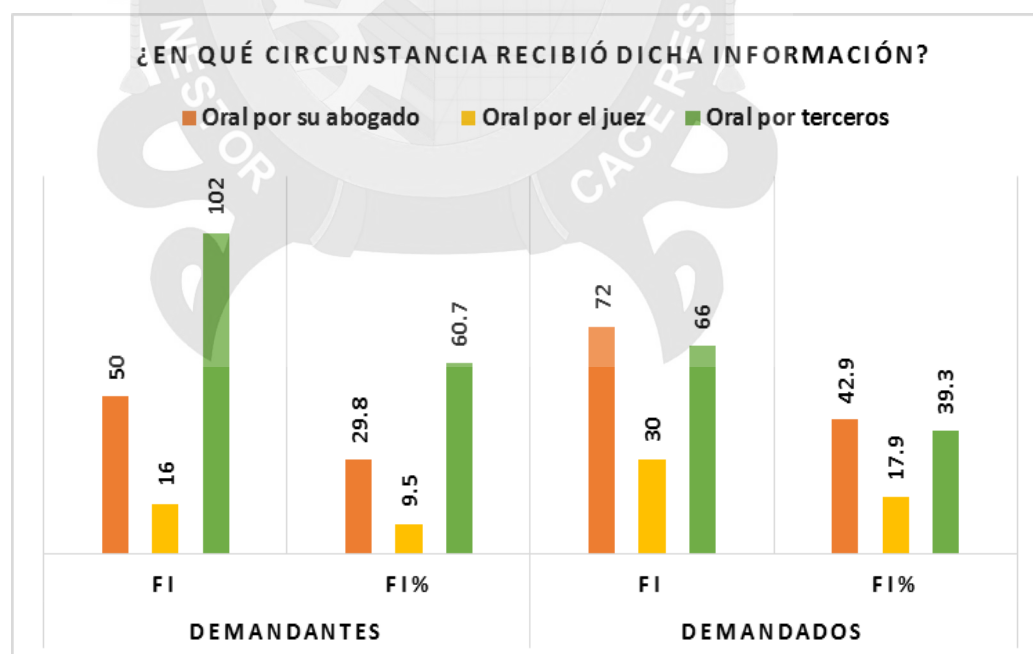
CUADRO N° 05

¿En qué circunstancia recibió dicha información?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	Fi	fi%	fi	fi%
Oral por su abogado	50	29.8	72	42.9
Oral por el juez	16	9.5	30	17.9
Oral por terceros	102	60.7	66	39.3

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 05



Fuente: Elaborado por el investigador

De la circunstancia en la que recibió la información de la conciliación se deduce, según el gráfico N° 05 que, el 66% de los demandantes recibieron en forma oral por terceros; mientras que el 42.9% de los demandados recibieron en forma oral por su abogado. De tales apreciaciones, el 29.8% de los demandantes se informaron en forma oral por su abogado y el 39.3% se informó en forma oral por terceros en cuanto se refiere a los demandados. Se concluye que la información se basa en la forma oral por terceros y su abogado defensor.

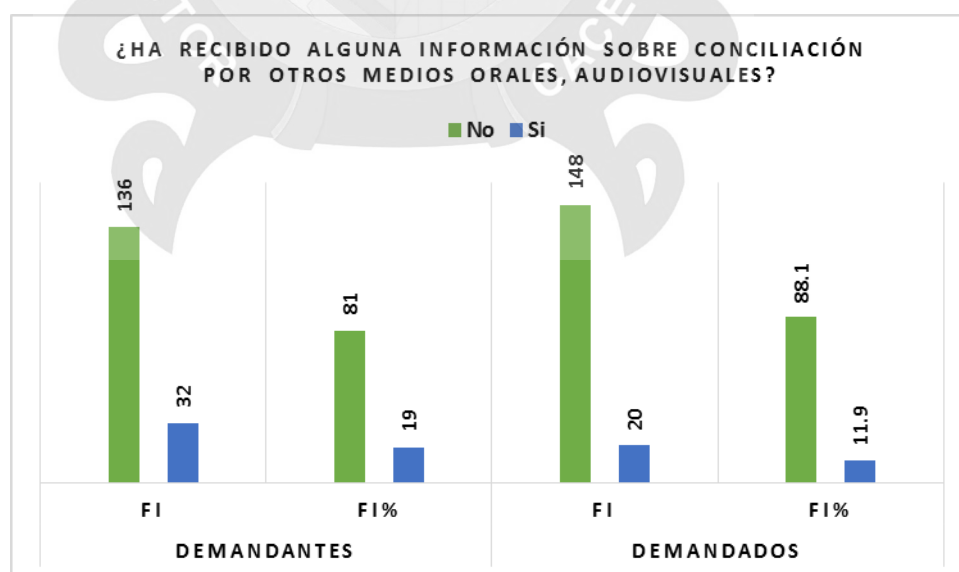
CUADRO N° 06

¿Ha recibido alguna información sobre conciliación por otros medios orales, audiovisuales?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
No	136	81	148	88.1
Sí	32	19	20	11.9

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 01



Fuente: Elaborado por el investigador

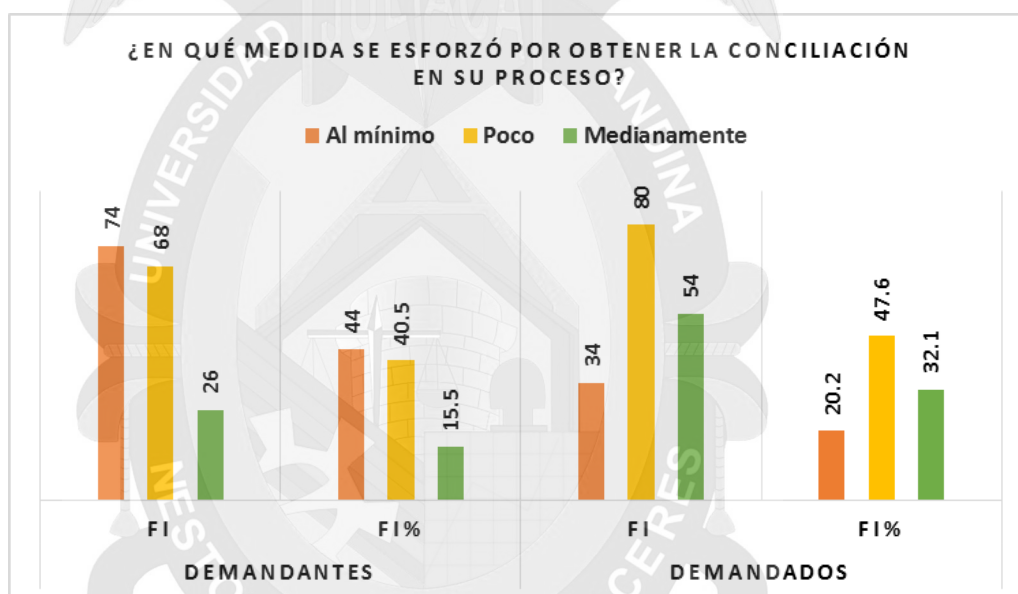
CUADRO N° 07

¿En qué medida se esforzó por obtener la conciliación en su proceso?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Al mínimo	74	44	34	20.2
Poco	68	40.5	80	47.6
Medianamente	26	15.5	54	32.1

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 07



Fuente: Elaborado por el investigador

En lo que se refiere a la medida de esfuerzo que puso cada parte en el proceso de la conciliación se indica en el grafico N° 07 que el 44% de los demandantes considera al mínimo su esfuerzo y 47.6% de los demandados consideran que actúan de poco esfuerzo. Por otro lado el 40.5% de los demandantes manifiesta, poner un esfuerzo poco; en cambio en los demandados el 32.1% demuestra un esfuerzo mediano. Se concluye que las

partes manifiestan un esfuerzo mediano y poco en el momento de la conciliación.

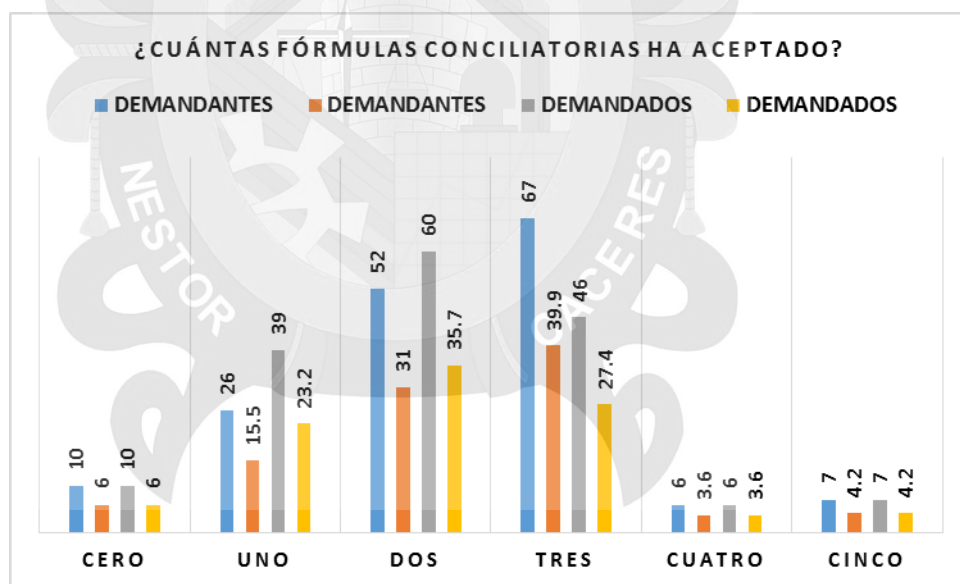
CUADRO N° 08

¿Cuántas fórmulas conciliatorias ha aceptado?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Cero	10	6	10	6
Uno	26	15.5	39	23.2
Dos	52	31	60	35.7
Tres	67	39.9	46	27.4
Cuatro	6	3.6	6	3.6
Cinco	7	4.2	7	4.2

Fuente: Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 08



Fuente: Elaboración por el investigador

La cantidad de conciliaciones que ha efectuado las partes en el proceso civil es de 39.9% de los demandantes que aceptaron las formulas conciliatorias hasta en tres veces y el 35.7% de los demandados acepto hasta en dos veces.

Se deduce que las partes aceptaron las formulas conciliatorias en un promedio de tres a dos veces respectivamente en cada proceso de litigación.

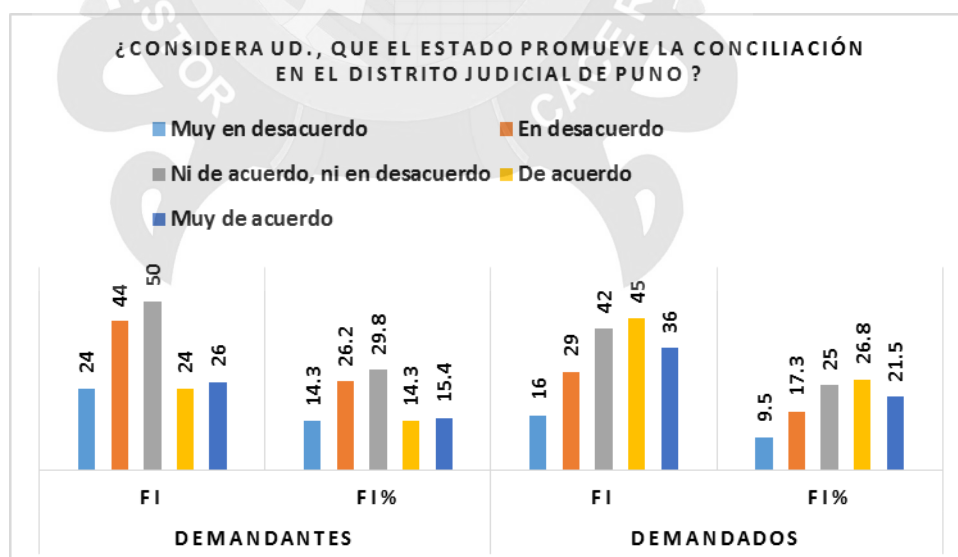
CUADRO N° 09

¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en el distrito judicial de Puno?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	Fi	fi%	fi	fi%
Muy en desacuerdo	24	14.3	16	9.5
En desacuerdo	44	26.2	29	17.3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	29.8	42	25
De acuerdo	24	14.3	45	26.8
Muy de acuerdo	26	15.4	36	21.5

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 09



Fuente: Elaboración por el investigador

Sobre sí el Estado promueve la conciliación el 29.8% de las partes demandantes indica, ni de acuerdo, ni en desacuerdo; manifiesta una neutralidad; por otro lado el 26.8% si está de acuerdo con la promoción del Estado en el proceso conciliatorio. Se deduce que las partes encuestadas, mantienen una posición neutral en la proceso de la conciliación; práctica como política de la judicatura en el proceso civil del desalojo.

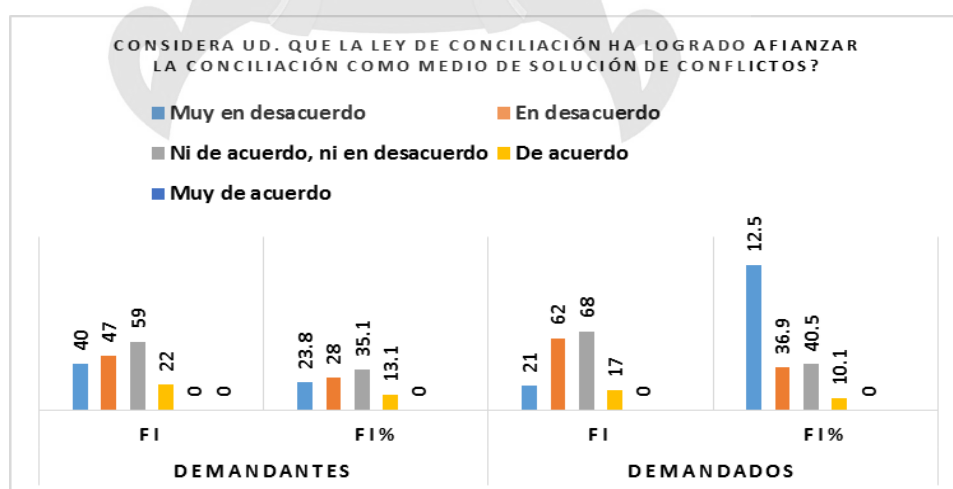
CUADRO N° 10

Considera Ud. que la Ley de Conciliación ha logrado afianzar la conciliación como medio de solución de conflictos?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	Fi	fi%	fi	fi%
Muy en desacuerdo	40	23.8	21	12.5
En desacuerdo	47	28	62	36.9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	35.1	68	40.5
De acuerdo	22	13.1	17	10.1
Muy de acuerdo	0	0	0	0

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 10



Fuente: Elaboración por el investigador

Sobre la normativa nacional de la doctrina de la conciliación, se visualiza en el gráfico N° 10 que el 35.1 y el 40.5% de los demandantes y demandados consideran como medio de solución de conflictos de manera neutral; mientras que el 28% y el 36.9% de los demandantes y demandados afirman estar en desacuerdo sobre la aplicación de la normativa de la ley de la conciliación. Se suma deducimos que las partes que conflictúan en el proceso se atenúan en una posición neutral y a la negación correspondiente. Poa tales determinaciones la ley de la conciliación es infructuoso en la apreciación de las parte, porque no consideran de favorable en la solución de conflictos, tal vez sea por el grado de instrucción que posee cada parte.

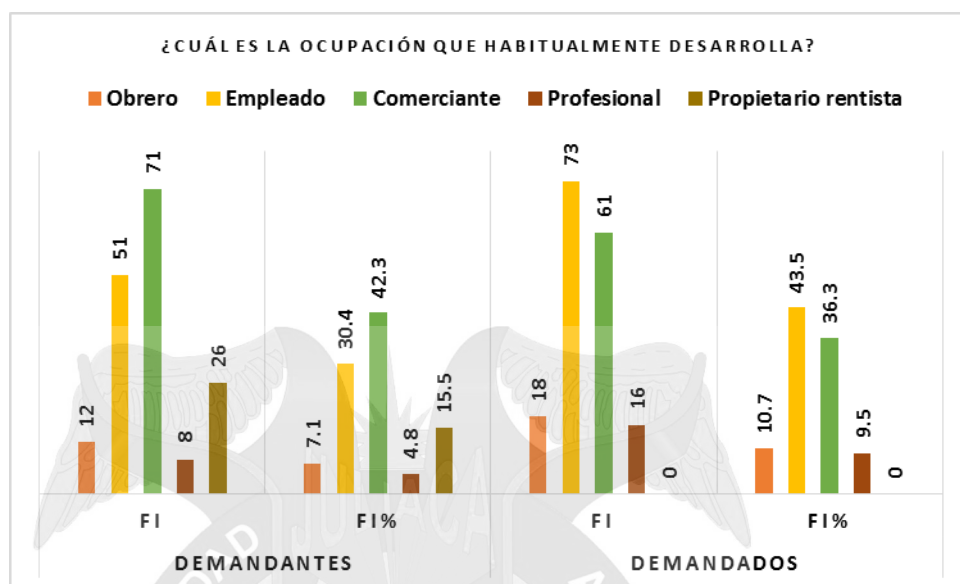
TABLA N° 11

¿Cuál es la ocupación que habitualmente desarrolla?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Obrero	12	7.1	18	10.7
Empleado	51	30.4	73	43.5
Comerciante	71	42.3	61	36.3
Profesional	8	4.8	16	9.5
Propietario rentista	26	15.5	0	0

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 11



Fuente: Elaboración por el investigador

La ocupación de las partes se indica en el gráfico N° 11, donde se aprecia que 42.3% de los demandantes son comerciantes y el 43.5% de los demandados manifiesta ser empleado; en segundo término se aprecia que, el 30.4% de los demandantes afirma ser empleado, en contraste con el 36.3% de los demandados infieren ser comerciantes. Se infiere que la ocupación de las partes en su mayoría se posiciona entre comerciantes y empleados respectivamente en ambas partes del conflicto de intereses.

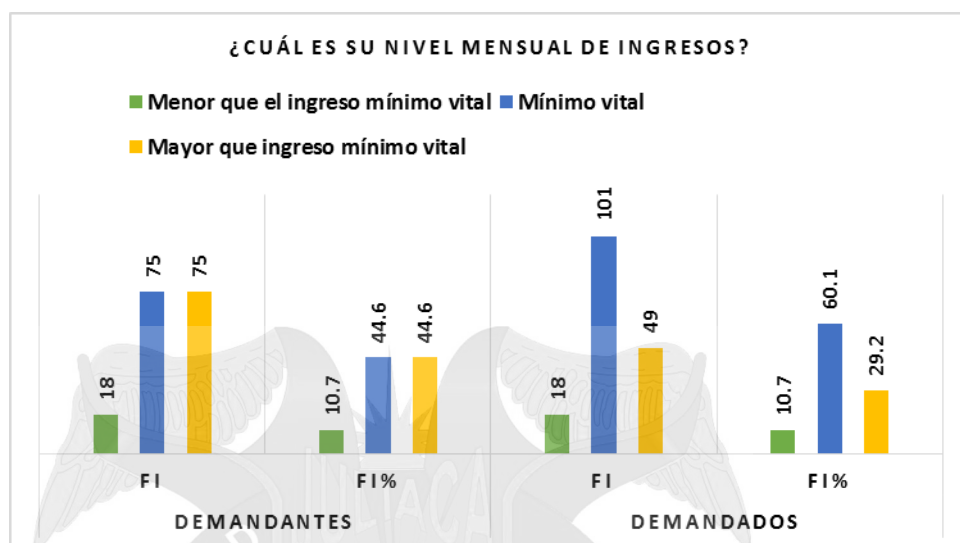
TABLA N° 12

¿Cuál es su nivel mensual de ingresos?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Menor que el ingreso mínimo vital	18	10.7	18	10.7
Mínimo vital	75	44.6	101	60.1
Mayor que ingreso mínimo vital	75	44.6	49	29.2

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 12



Fuente: Elaboración por el investigador

En el indicador del nivel mensual del ingreso, conforme se indica en el gráfico N° 12, se visualiza que el 60.1% de los encuestados de la parte de los demandados, manifiesta que su ingreso es de mínimo vital; sin embargo el 44.6% de los demandantes afirman obtener un ingreso de mínimo vital y mayor a éste último. Se concluye que el ingreso de ambas partes del litigio, se ubica en el sueldo de mínimo vital y mayor a ello.

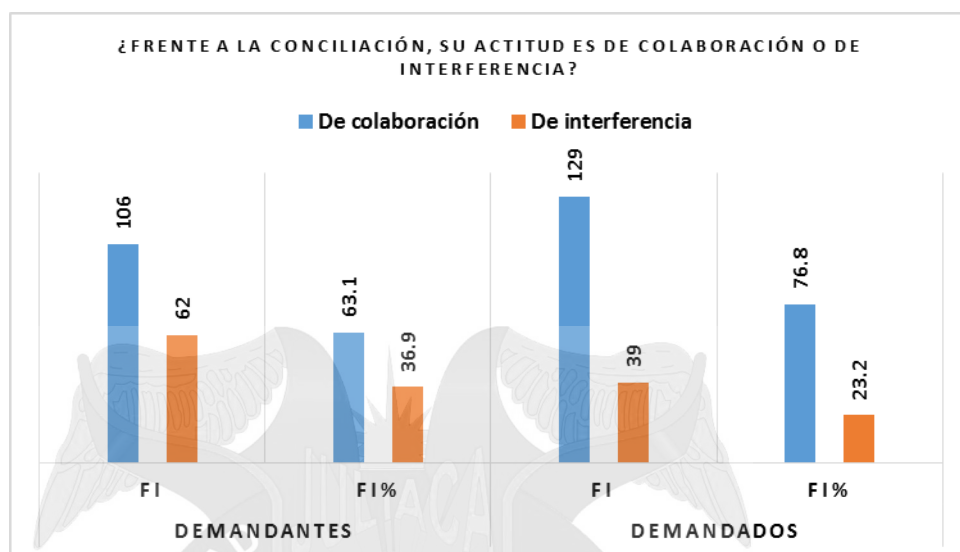
TABLA N° 13

¿Frente a la conciliación, su actitud es de colaboración o de interferencia?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	Fi	fi%	fi	fi%
De colaboración	106	63.1	129	76.8
De interferencia	62	36.9	39	23.2

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 13



Fuente: Elaboración por el investigador

Con respecto a la actitud que realiza cada litigante del conflicto se enmarca en el gráfico N° 13, que confluye en un 63.1% y el 76.8% de los demandantes y demandados interponen una actitud de colaboración; frente al 36.9% y el 23.2% de ambos en una posición de interferencia. Se colige que, a pesar de no estar dispuesto y conocer la doctrina de la conciliación; las partes conflictivas definen una actitud favorable de forma subjetiva.

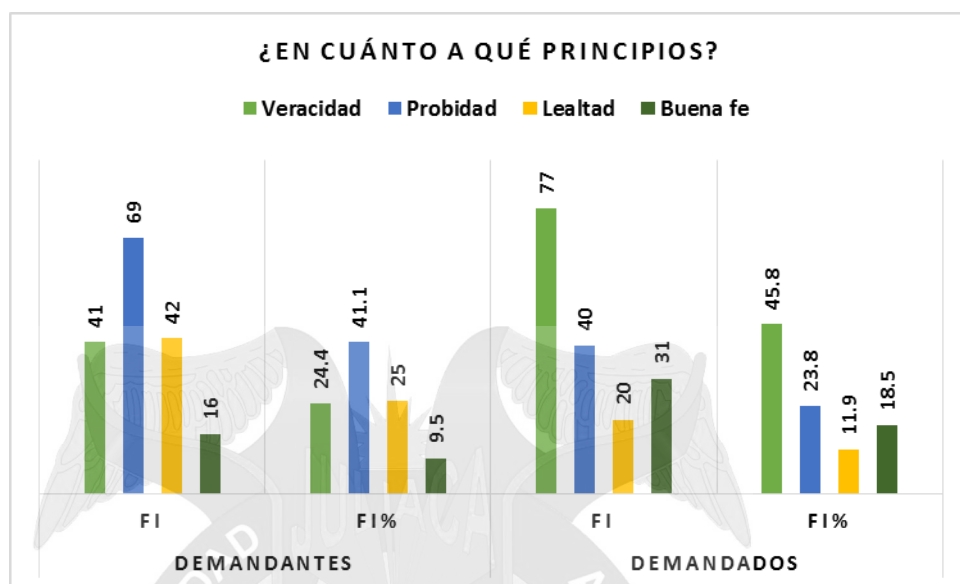
TABLA N° 14

¿En cuanto a qué principios?

	DEMANDANTES		DEMANDADOS	
	fi	fi%	fi	fi%
Veracidad	41	24.4	77	45.8
Probidad	69	41.1	40	23.8
Lealtad	42	25	20	11.9
Buena fe	16	9.5	31	18.5

Fuente: Elaboración por el investigador

GRÁFICO N° 14



Fuente: Elaboración por el investigador

Después de que las partes del litigio fundamentaran tener una actitud transformadora y atenuante a la colaboración; en el gráfico N° 14 se visualiza el tipo de principio en que se basa, ambos litigantes; asimismo se indica que el 41.1% de los demandantes manifiesta por el campo de la probidad; aunque el 45.8% de los demandados afirma por la veracidad, además el 25% de los demandantes lo acoge por la lealtad y el 23.8% de los demandados indica desarrollar, también en el principio de la probidad. Se infiere que las partes del conflicto se acentúan cooperar y solucionar sus conflictos en los principios de la probidad y veracidad, que se interrelacionan de forma perspicaz, consignando los valores humanos de forma justiciable en aras de resolver sus litigios de intereses personales.

4.1.2. Resultados de análisis descriptivo de abogados

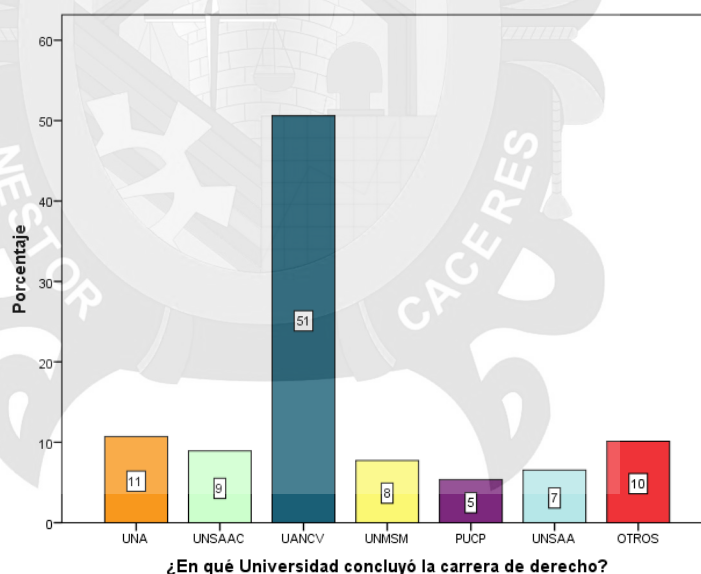
TABLA N° 15

¿En qué universidad concluyó la carrera de derecho?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos UNA	18	10,7	10,7	10,7
UNSAAC	15	8,9	8,9	19,6
UANCV	85	50,6	50,6	70,2
UNMSM	13	7,7	7,7	78,0
PUCP	9	5,4	5,4	83,3
UNSA	11	6,5	6,5	89,9
OTROS	17	10,1	10,1	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 15



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La encuesta aplicada a los abogados patrocinadores de la defensa en el conflicto de intereses de la conciliación en el desalojo de los procesos civiles, en el gráfico N° 15, se visualiza que, el 51% de ellos han terminado sus

estudios de pregrado en la UANCV, el 11% en la UNA y el 10% en otras universidades. Se concluye que la mitad de los abogados defensores han estudiado en Juliaca y la otra mitad en otras ciudades.

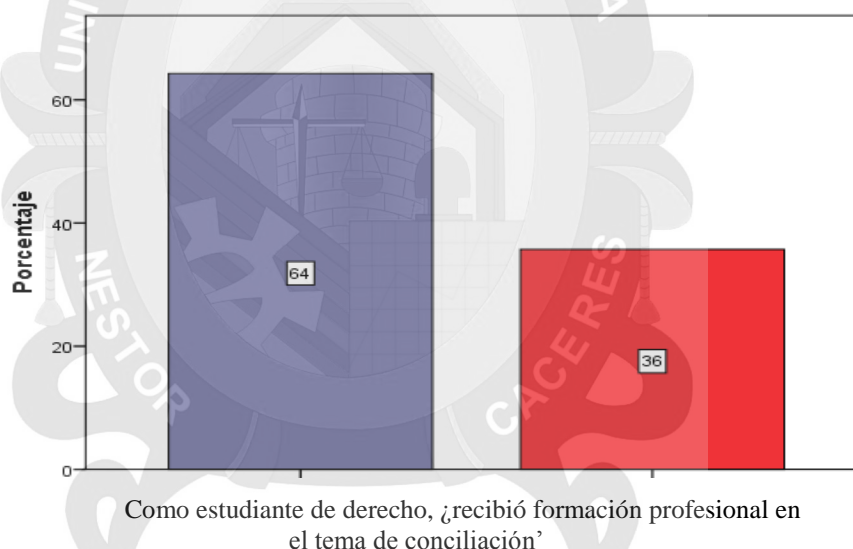
TABLA N° 16

Como estudiante de derecho, ¿recibió formación profesional en el tema de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	108	64,3	64,3	64,3
Válidos Sí	60	35,7	35,7	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 16



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Sobre la formación profesional de los defensores de la jurisprudencia en el tema de la conciliación en el proceso civil de desalojo y ateniéndose al gráfico N° 16 se concretiza una información que, el 64% de los encuestados, manifiestan no haber recibido información al respecto de la conciliación; mientras el 36% indica haber recibido contenidos de formación en la materia de

conciliación en su formación profesional académico. Se colige que la mayoría de los abogados en su ciclo de formación preprofesional no recibieron información de la conciliación en el proceso civil de desalojo. En suma, se avizora que los abogados en el transcurso del tiempo y los cambios y/o adecuaciones de los códigos civil y penal, así como el código de proceso civil, se perfeccionan en el transcurso del tiempo y el avance de las civilizaciones en cuanto se refiere al manejo de la justicia.

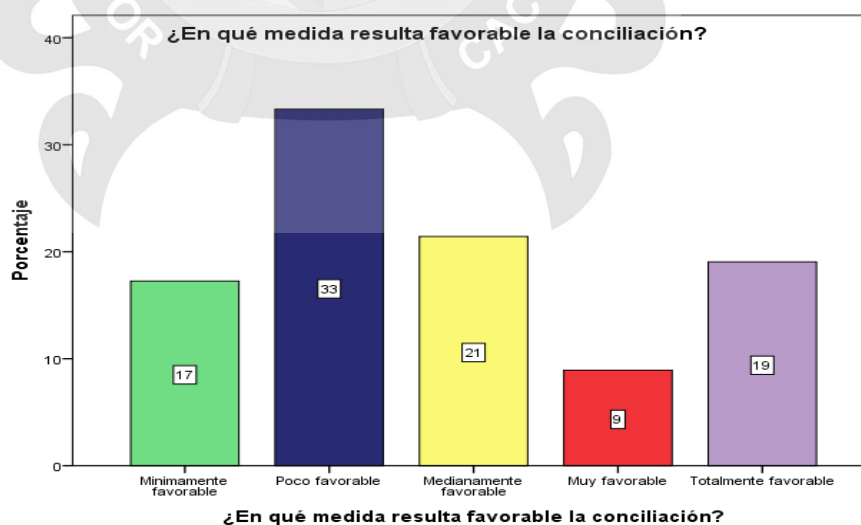
TABLA N° 17

¿En qué medida resulta favorable la conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Minimamente favorable	29	17,3	17,3	17,3
Poco favorable	56	33,3	33,3	50,6
Medianamente favorable	36	21,4	21,4	72,0
Muy favorable	15	8,9	8,9	81,0
Totalmente favorable	32	19,0	19,0	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 17



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Sobre lo favorable de la conciliación en los abogados, se aprecia que el 33% de los encuestados manifiesta poco favorable la medida de la conciliación en el proceso civil del desalojo; mientras el 21% de los abogados indican, medianamente favorable la conciliación en el conflicto. Se resume que la cantidad considerable de los abogados no precisan de forma favorable la conciliación como medida eficiente en la judicatura.

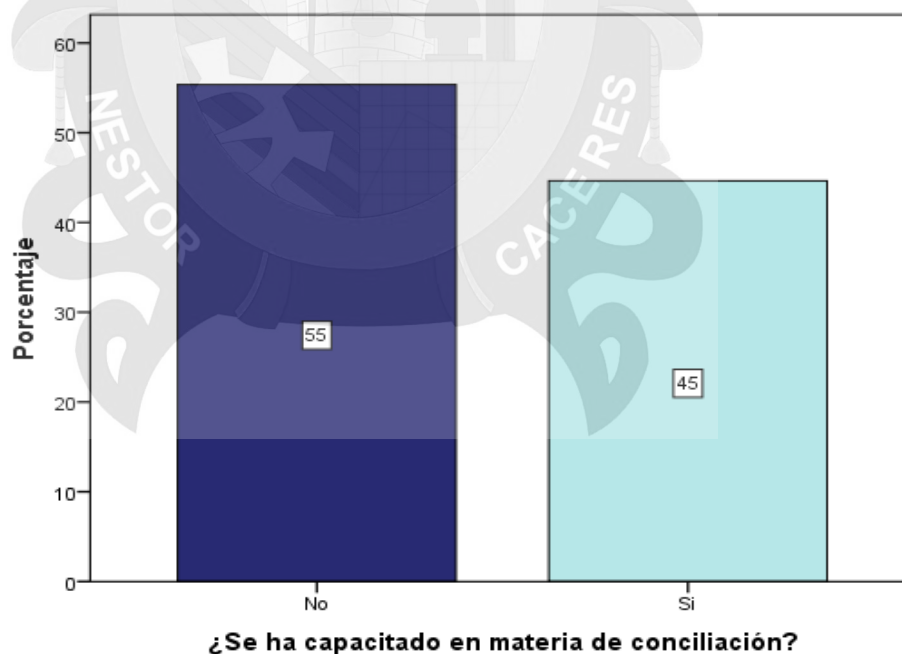
TABLA N° 18

¿Se ha capacitado en materia de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	93	55,4	55,4	55,4
Válidos Si	75	44,6	44,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 18



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

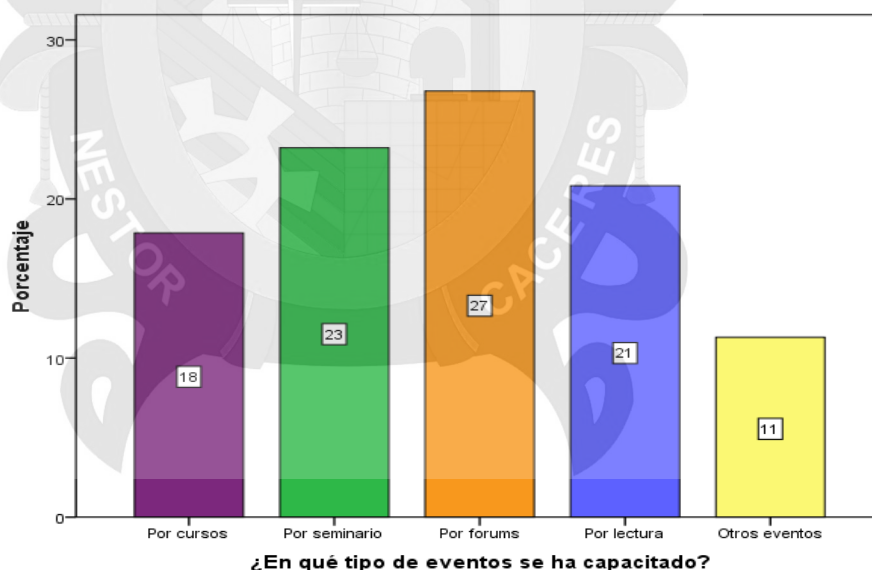
Respecto a la capacitación en materia de conciliación por los abogados, en el gráfico N° 18 se indica que el 55% niega haberse realizado; mientras el 45% afirma haber recibido dicho fortalecimiento de las capacidades. Se concluye que la mayoría de los encuestados no han recibido capacitación.

TABLA N° 19
¿En qué tipo de eventos se ha capacitado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Por cursos	30	17,9	17,9	17,9
Por seminario	39	23,2	23,2	41,1
Por forums	45	26,8	26,8	67,9
Por lectura	35	20,8	20,8	88,7
Otros eventos	19	11,3	11,3	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 19



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

En los tipos de evento en que han recibido la capacitación los abogados que han sido encuestados, se demuestra en el gráfico N° 19, de los cuales, el 27% accedieron a través de fóruns, y el 23% a través del seminario, el 21% por

lecturas, sucesivamente. Se concluye que los abogados han accedido a la de fortalecimiento de capacidades a través de varios medios independientes.

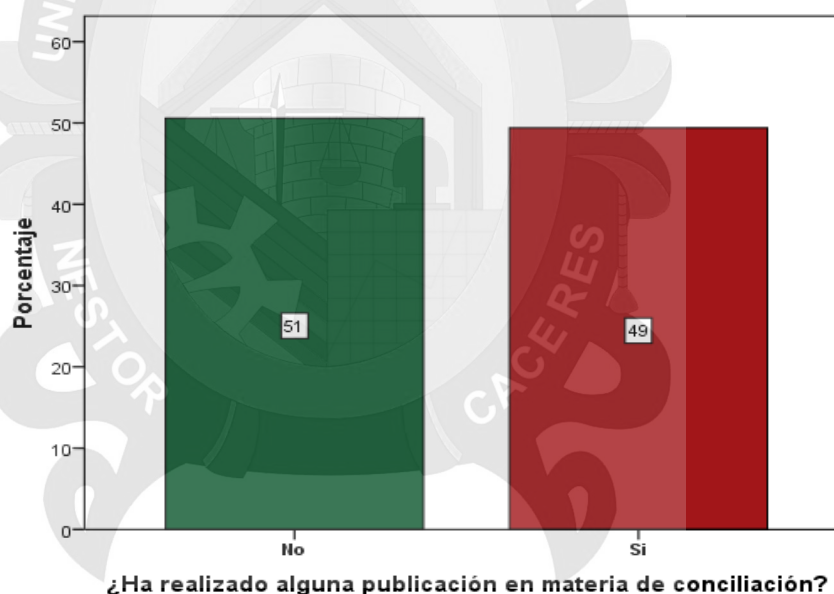
TABLA N° 20

¿Ha realizado alguna publicación en materia de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	85	50,6	50,6	50,6
Válidos Si	83	49,4	49,4	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 20



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Sobre la publicación en materia de conciliación se visualiza en el gráfico N° 20, en que se indica que, el 51% niega dicha proposición; en cambio, el 49% indica que ha realizado publicaciones respecto a la conciliación. En resumen afirmamos que lo mitad, menos uno de los abogados encuestados expresan

haber publicado el contenido de la conciliación en el proceso civil de desalojo de forma que conocen el manejo dogmático del contenido.

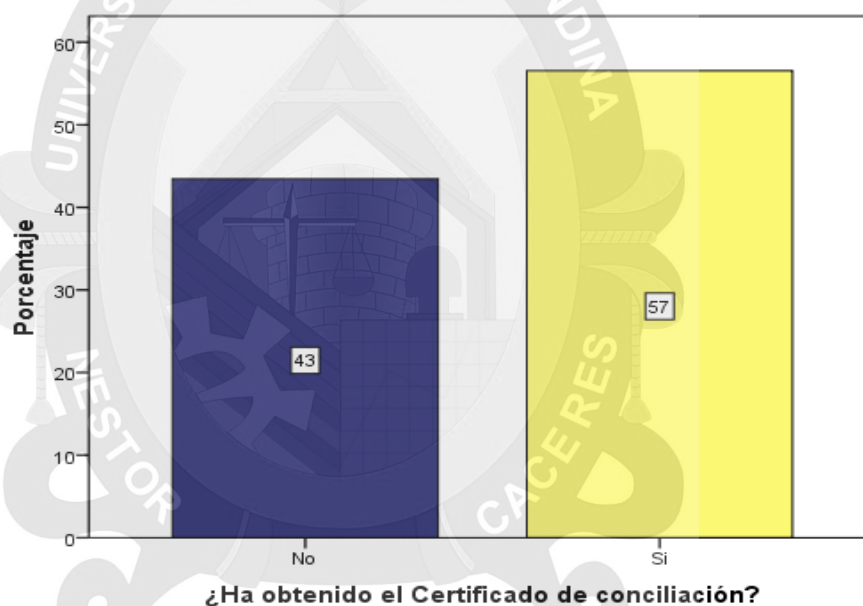
TABLA N° 21

¿Ha obtenido el Certificado de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	73	43,5	43,5	43,5
Válidos Si	95	56,5	56,5	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 21



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Los abogados patrocinadores de la defensa pública y privada, con respecto a la certificación obtenida en el marco de la conciliación, se verifica en el gráfico N° 21, y se estipula que el 57% ha obtenido dicho reconocimiento por haber participado en distintos certámenes; por otro lado el 43% indica no haber

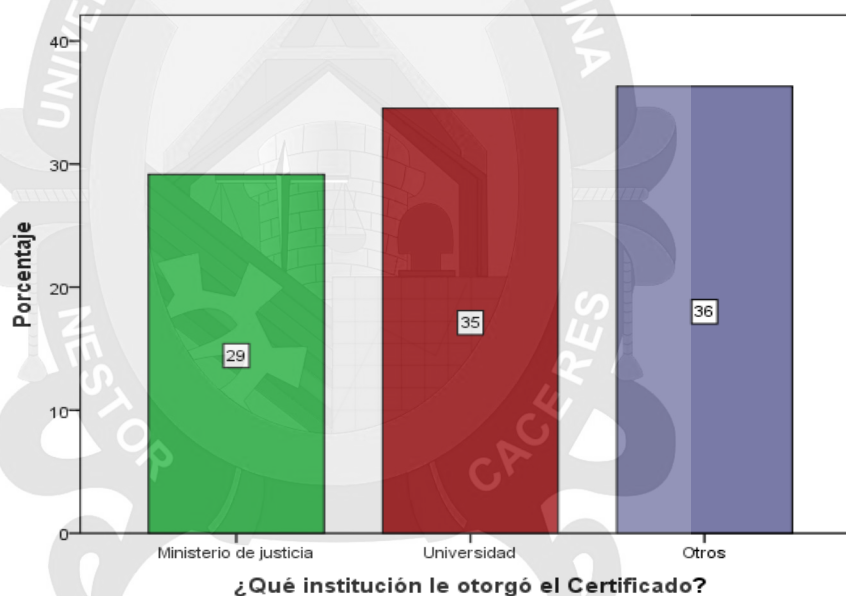
obtenido certificados. Se colige que los abogados por su propio mérito y actitud de cambio se preparan de forma permanente.

TABLA N° 22
¿Qué institución le otorgó el certificado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ministerio de justicia	49	29,2	29,2	29,2
	Universidad	58	34,5	34,5	63,7
	Otros	61	36,3	36,3	100,0
	Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 22



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Referente a la institución que le otorgó dicha certificación, en el gráfico N° 22 se aprecia que el 36% obtuvo en otras instituciones, mientras el 35% obtuvo en la Universidad (se refiere a distintas universidades que ofrecen capacitaciones, cursos, talleres, etc.) y sólo el 29% se otorgó, a través del Ministerio Público.

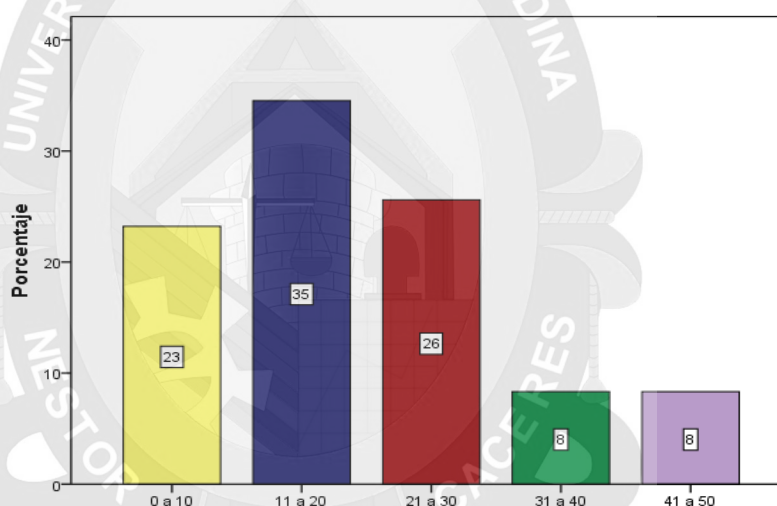
TABLA N° 23

De las audiencias conciliatorias que le correspondía participar como abogado o como apoderado ¿a cuántas asistió?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 a 10	39	23,2	23,2	23,2
11 a 20	58	34,5	34,5	57,7
21 a 30	43	25,6	25,6	83,3
31 a 40	14	8,3	8,3	91,7
41 a 50	14	8,3	8,3	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 23



De las audiencias conciliatorias que le correspondía participar como Abogado o como apoderado ¿a cuántas asistió?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Respecto a la asistencia en las audiencias conciliatorias que le correspondía participar el 35% afirma haber asistido de 11 a 20 audiencias, el 26% de 21 a 30 y el 23% de 0 a 10 audiencias. Se concluye que los abogados han asistido en minoría de veces a las audiencias programadas, como defensores de la legalidad.

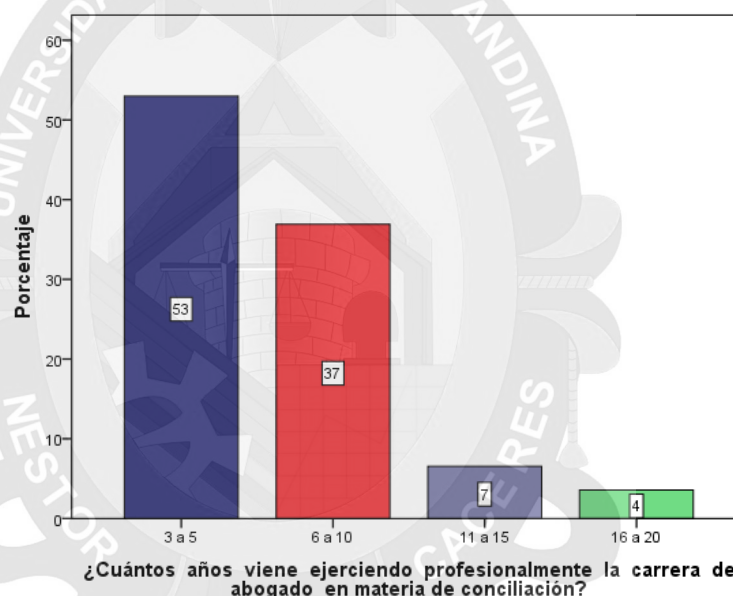
TABLA N° 24

¿Cuántos años viene ejerciendo profesionalmente la carrera de abogado en materia de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3 a 5	89	53,0	53,0	53,0
6 a 10	62	36,9	36,9	89,9
Válidos 11 a 15	11	6,5	6,5	96,4
16 a 20	6	3,6	3,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propio del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 24



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

El ejercicio profesional de la carrera de abogado en materia de conciliación, constituye uno de factores en el proceso civil de desalojo, este resultado se aprecia en el gráfico N° 24, donde señala que el 53% de los encuestados ejerce de 3 a 5 años y el 37% ejerce de 6 a 10 años. En suma es poco su aplicabilidad de la norma en el proceso conciliatorio.

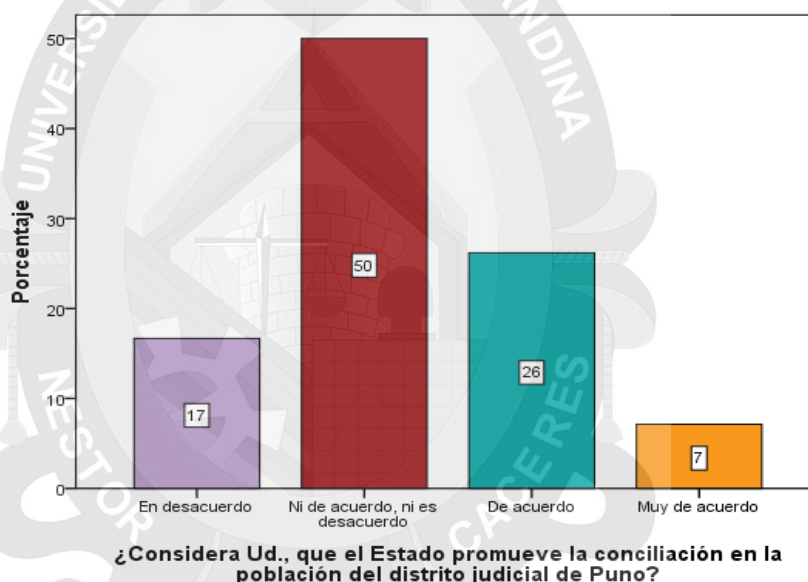
TABLA N° 25

¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en la población del distrito judicial de Puno?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	28	16,7	16,7	16,7
Ni de acuerdo, ni es desacuerdo	84	50,0	50,0	66,7
De acuerdo	44	26,2	26,2	92,9
Muy de acuerdo	12	7,1	7,1	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 25



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La conciliación es promovida por el Estado como forma de política de justicia; con respecto a ello los abogados encuestados, conforme el gráfico N° 25 en un 50% manifiestan su neutralidad y el 26% indica estar de acuerdo y solo el 17% está en desacuerdo. Se concluye que los abogados estiman una apreciación poco favorable en su situación de resolver conflictos de esta índole.

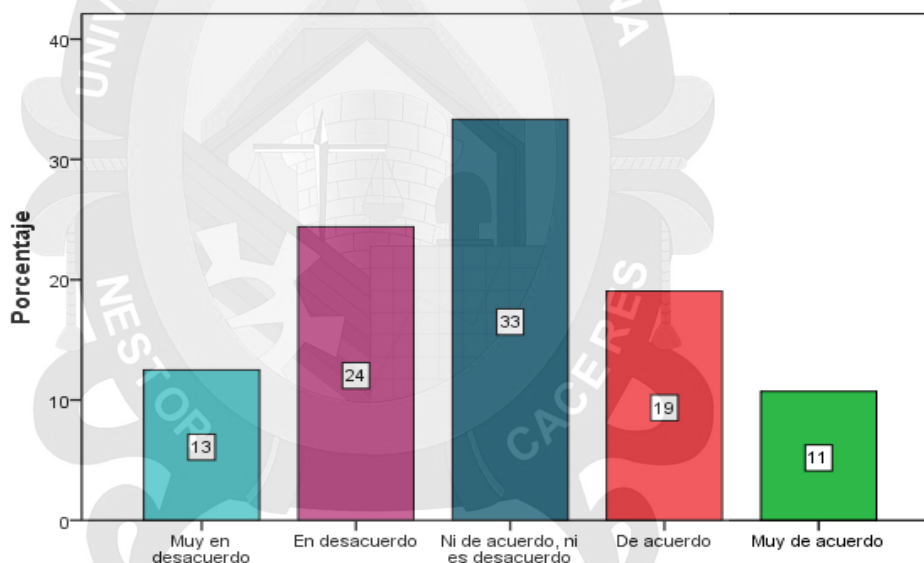
TABLA N° 26

¿Considera Ud. que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	21	12,5	12,5	12,5
En desacuerdo	41	24,4	24,4	36,9
Ni de acuerdo, ni es desacuerdo	56	33,3	33,3	70,2
De acuerdo	32	19,0	19,0	89,3
Muy de acuerdo	18	10,7	10,7	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 26



¿Considera Ud. que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La ley de conciliación N° 26872 y su aplicación en el proceso de institucionalización, se confiere en el gráfico N° 26, en ésta se visualiza que el 33% está en una posición neutral, y el 24% en desacuerdo y el 19% de

acuerdo. Se resume que los abogados encuestados defensores de la legitimidad en cuanto a la conciliación no ven de buena perspectiva dicha aplicación de la ley; más aún en la institucionalización del CPC como medio de solución de los conflictos en la conciliación en el proceso civil de desalojo.

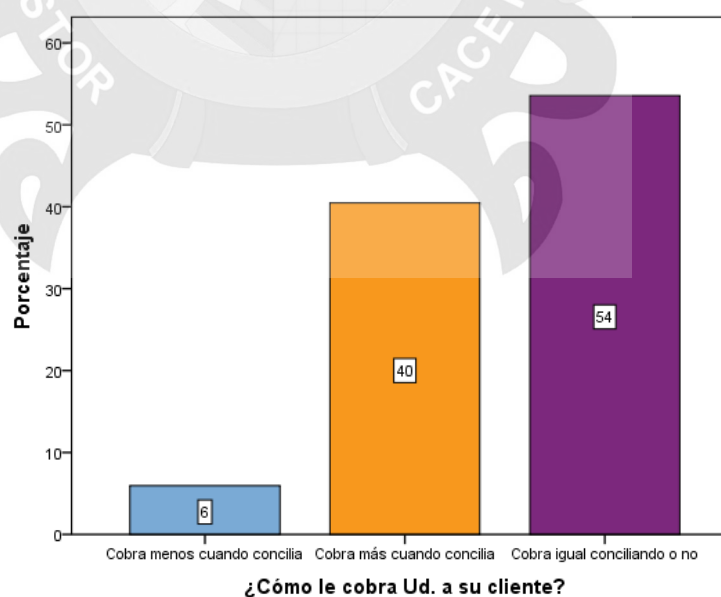
TABLA N° 27

¿Cómo le cobra Ud. a su cliente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Cobra menos cuando concilia	10	6,0	6,0	6,0
Cobra más cuando concilia	68	40,5	40,5	46,4
Cobra igual conciliando o no	90	53,6	53,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 27



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Los honorarios percibidos del trabajo realizado por los abogados patrocinadores de la defensa, se ciernen en el gráfico N° 27, donde se observa el 54% cobra igual conciliando o no y el 40% cobra más cuando concilia y solo el 6% cobra menos cuando concilia. Se deduce que los abogados defensores perciben sus honorarios de forma igual.

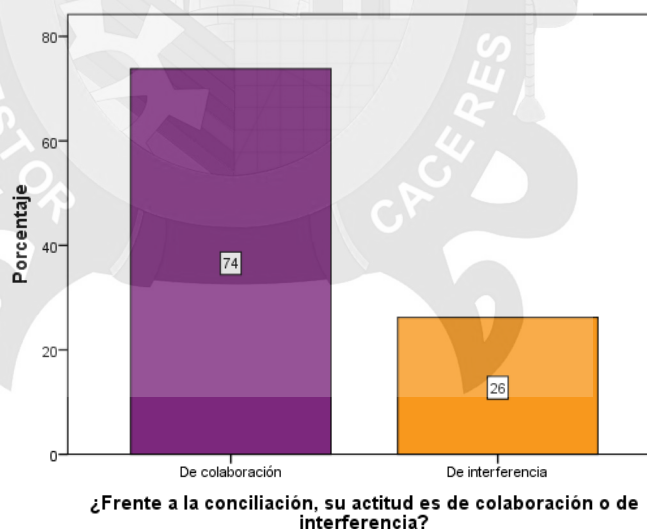
TABLA N° 28

¿Frente a la conciliación, su actitud es de colaboración o de interferencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De colaboración	124	73,8	73,8	73,8
Válidos De interferencia	44	26,2	26,2	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 28



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La filosofía del derecho enmarca la fuente de la ley y las costumbres como una función ética. De lo escrito anteriormente, se visualiza en el gráfico

N° 28, el 74% actúa de colaborador y el 26% lo realiza con actos reñidos contra la funcionalidad de la ley y proceso de vivir en paz. Se infiere que los sujetos de la ley en su función de patrocinio, conviene actuar conforme al marco normativo de la jurisprudencia y así encaminar una institucionalidad en el proceso civil de desalojo, como mecanismo de fidelidad en la dogmatica.

4.1.3. Resultados de análisis descriptivo de magistrados

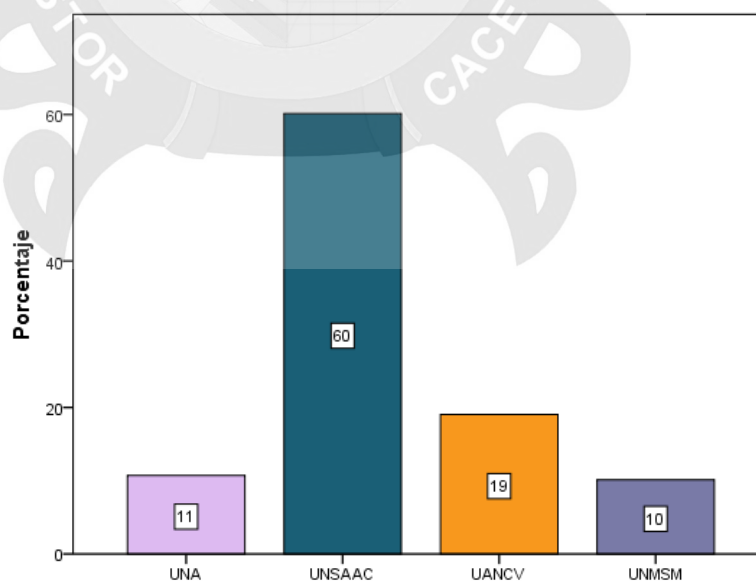
TABLA N° 29

¿En qué Universidad concluyó la carrera de derecho?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
UNA	18	10,7	10,7	10,7
UNSAAC	101	60,1	60,1	70,8
Válidos UANCV	32	19,0	19,0	89,9
UNMSM	17	10,1	10,1	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 29



¿En qué Universidad concluyó la carrera de derecho?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La universidad de procedencia de los magistrados se visualiza en el gráfico N° 29. Que, el 60% de los magistrados que trabajan en las 17 juzgados de paz letrados del Distrito Judicial de Puno concluyeron sus estudios en la UNSAAC y el 19% en la UANCV, el 11% en la UNA y 10% en la UNMSM.

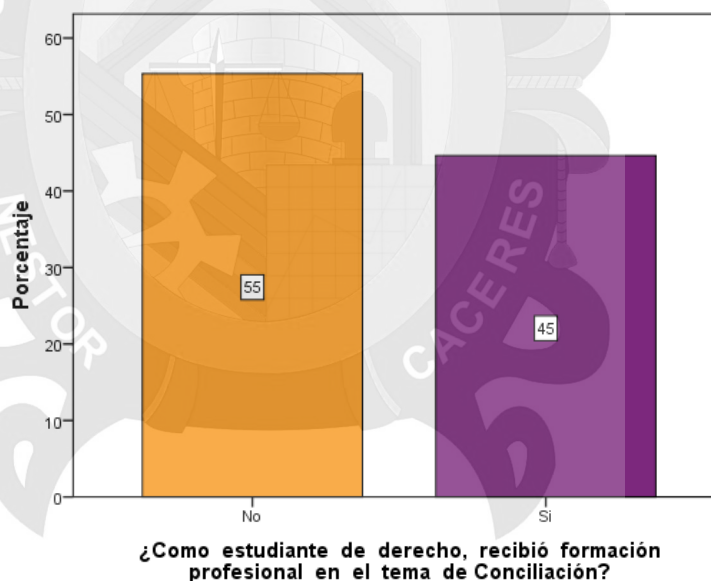
TABLA N° 30

Como estudiante de derecho, ¿recibió formación profesional en el tema de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	93	55,4	55,4	55,4
Si	75	44,6	44,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 30



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

El conocimiento de la conciliación es importante y ha de empezar desde su formación de pre grado, dichos datos se confirman en el grafico N° 30 donde indica que el 55% no recibió contenido y formación alguna y el 45% afirma la proposición. Se colige que los magistrados no han recibido dicho contenido

curricular en su formación de pregrado; pero con la atingencia de que la tercera parte de los encuestados manifiesta de forma verídica realizar el desarrollo de la malla curricular respecto a la conciliación.

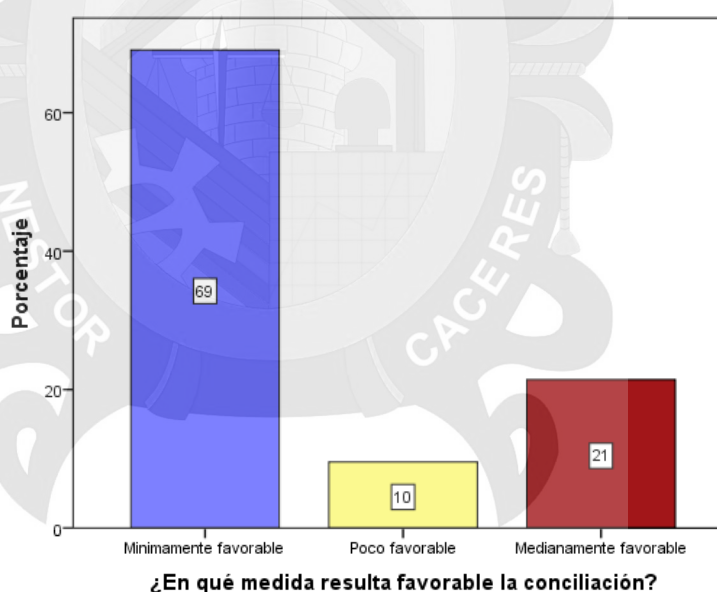
TABLA N° 31

¿En qué medida resulta favorable la conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mínimamente favorable	116	69,0	69,0	69,0
Poco favorable	16	9,5	9,5	78,6
Medianamente favorable	36	21,4	21,4	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 31



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La viabilidad de la conciliación vista desde la óptica de los magistrados se observa en el gráfico N° 31. Que, el 69% indica de mínimamente favorable y el 21% de medianamente favorable. Se concluye que la posición de los

magistrados concerniente a este tema es de poca viabilidad desde su función magistral en los procesos de conciliación del proceso civil de desalojo en el distrito judicial de Puno.

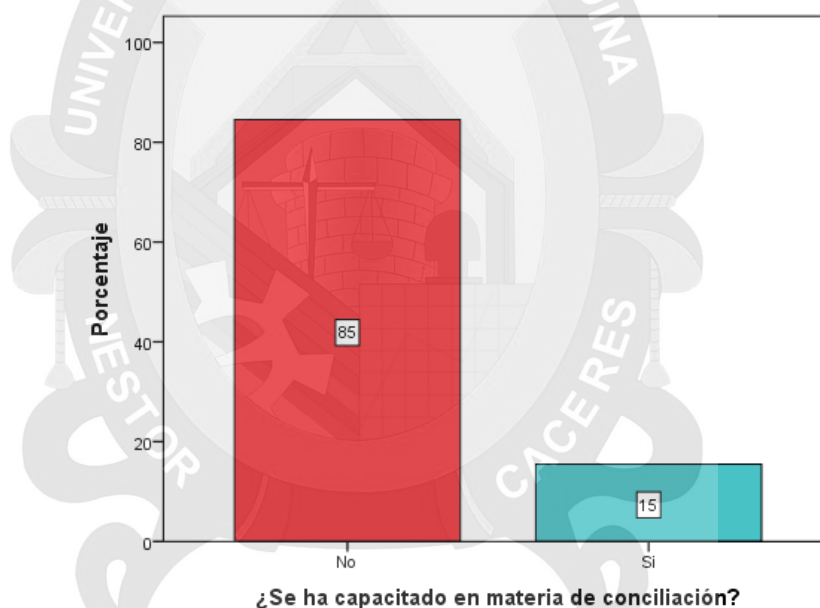
TABLA N° 32

¿Se ha capacitado en materia de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	142	84,5	84,5	84,5
Válidos Si	26	15,5	15,5	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 32



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Respecto a la asignación de capacidades en el marco normativo de sapiencias jurídicas en materia de conciliación, el gráfico N° 33 indica que, el 85% no ha llevado ninguna capacitación y el 15% afirma haberse capacitado. Se concluye que los magistrados que trabajan en el distrito judicial de Puno,

niegan haberse capacitado en materia de conciliación como mecanismo de simplificación de los procesos judiciales en materia civil del desalojo.

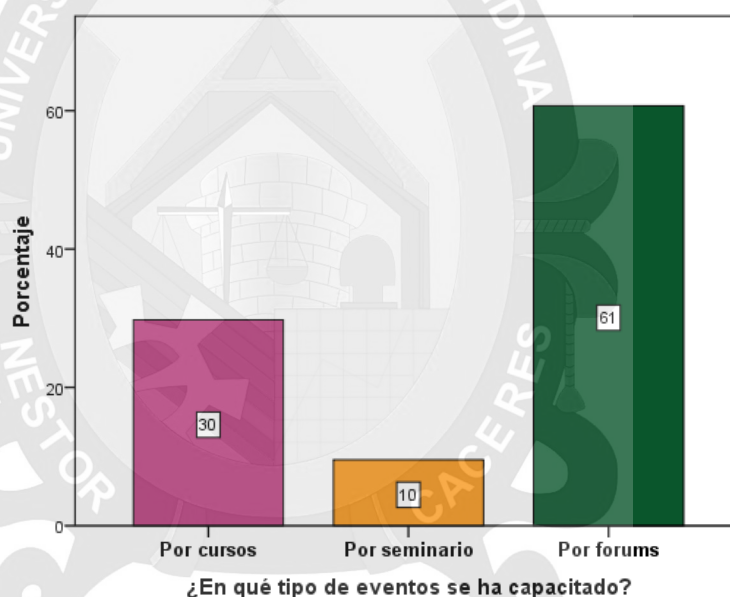
TABLA N° 34

¿En qué tipo de eventos se ha capacitado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Por cursos	50	29,8	29,8	29,8
Por seminario	16	9,5	9,5	39,3
Por forums	102	60,7	60,7	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 34



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Los eventos de capacitación que han realizado los magistrados han sido en fórums, el 61%; mientras en curso, el 30% y solo el 10% en seminarios. Se colige que los magistrados en función se han recibido las capacitaciones en fórums en su mayoría; y así complementando en otros eventos los demás magistrados que cumplen la judicatura.

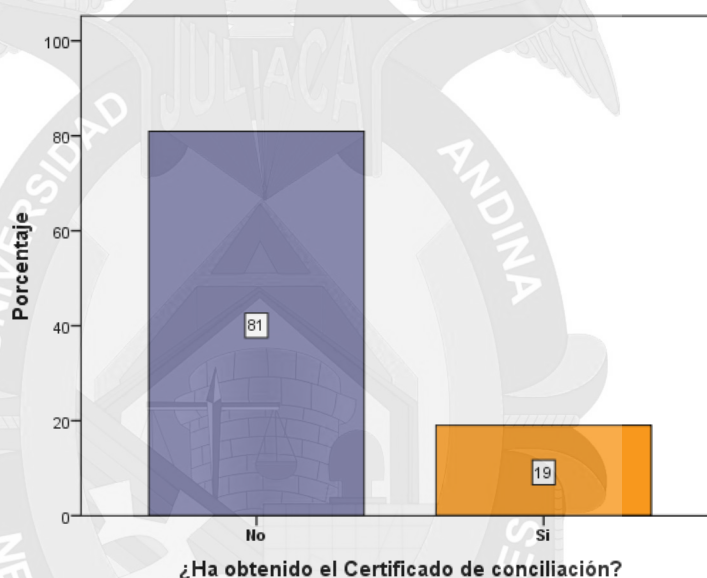
TABLA N° 34

¿Ha obtenido el certificado de conciliación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	136	81,0	81,0	81,0
Válidos Sí	32	19,0	19,0	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 34



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La obtención de los certificados en el tema de la conciliación se estima en el gráfico N° 34 que el 81% niega haber obtenido y sólo 19% afirma que ha obtenido certificación. Se deduce que la mayoría no ha obtenido certificación alguna en la funcionalidad de administrar justicia desde una óptica de mediación supletoria en las acciones de conciliación del proceso civil en el desalojo.

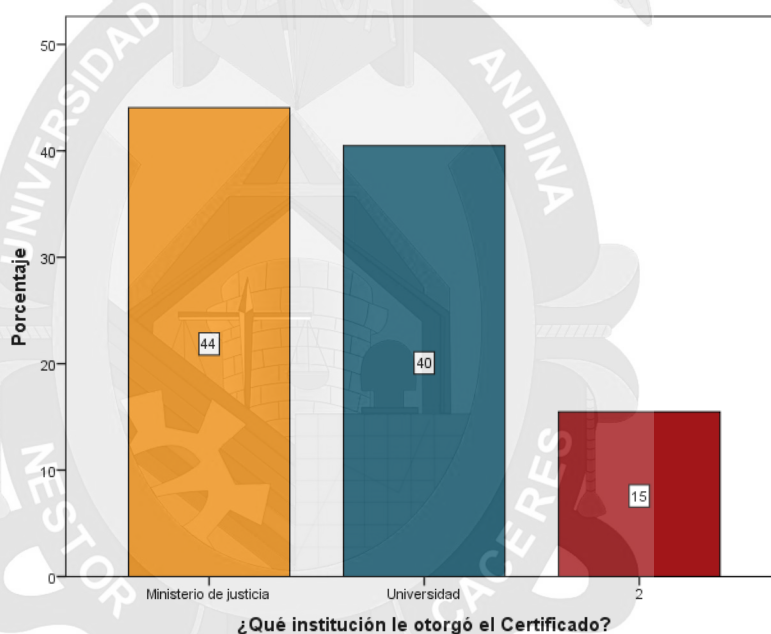
TABLA N° 35

¿Qué institución le otorgó el Certificado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ministerio de justicia	74	44,0	44,0	44,0
Válidos Universidad	68	40,5	40,5	84,5
2	26	15,5	15,5	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 35



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Sobre la dación de los certificados, se observa en el gráfico N° 35 que el 44% de los magistrados recibieron del Ministerio de Justicia y el 40% de las universidades y sólo el 15% de otras instituciones. Se resume que la mayoría que ha recibido su certificación lo hizo en el Ministerio de Justicia y las Universidades.

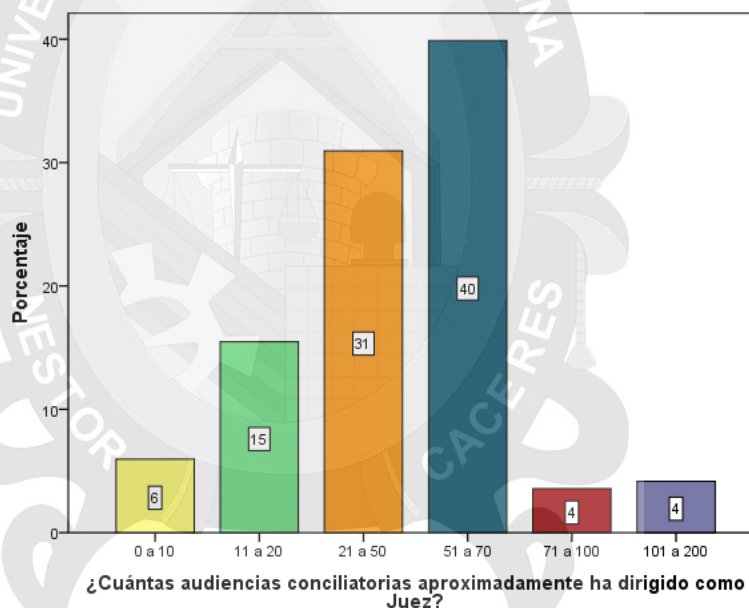
TABLA N° 36

¿Cuántas audiencias conciliatorias aproximadamente ha dirigido como Juez?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 a 10	10	6,0	6,0	6,0
11 a 20	26	15,5	15,5	21,4
21 a 50	52	31,0	31,0	52,4
Válidos 51 a 70	67	39,9	39,9	92,3
71 a 100	6	3,6	3,6	95,8
101 a 200	7	4,2	4,2	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 36



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La cantidad de audiencias dirigidas por los magistrados se consignan el gráfico N° 36, donde el 40% de los magistrados indican haber dirigido de 51 a 70 audiencias, el 31% de 21 a 50, 15% de 11 a 20 audiencias respectivamente. Se concluye que los magistrados han dirigido más de 20 audiencias.

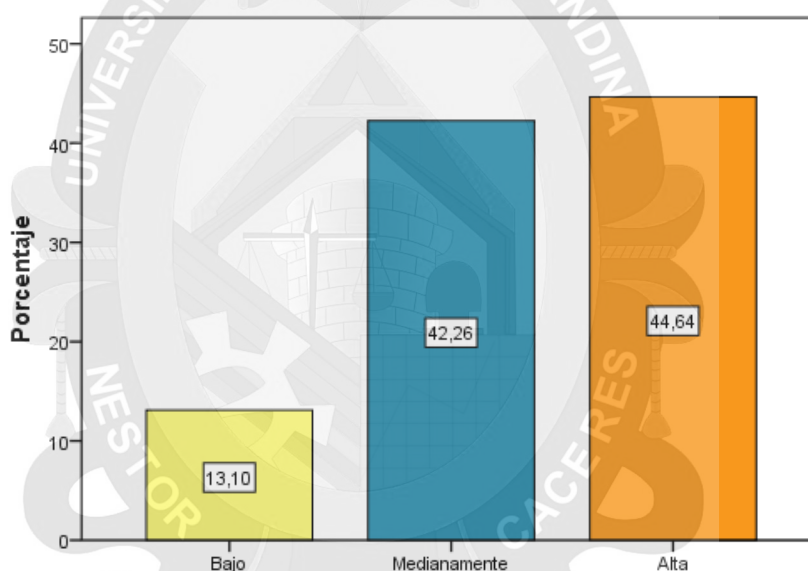
TABLA N° 37

De las audiencias conciliatorias que Ud. ha dirigido ¿cuántas considera haber logrado acuerdo conciliatorio en número?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	13,1	13,1	13,1
Medianamente	71	42,3	42,3	55,4
Alta	75	44,6	44,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 37



De las audiencias conciliatorias que Ud. ha dirigido ¿cuántas considera haber logrado acuerdo conciliatorio en número?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Las audiencias conciliatorias dirigidas por los magistrados se indica en el grafico N° 37 que el 44.64% es de alta frecuencia, el 42.26% de medianamente y solo el 13.10% es bajo. Se colige que la mayoría de los magistrados consideran que han logrado la conciliación en el proceso civil de desalojo del distrito judicial de Puno.

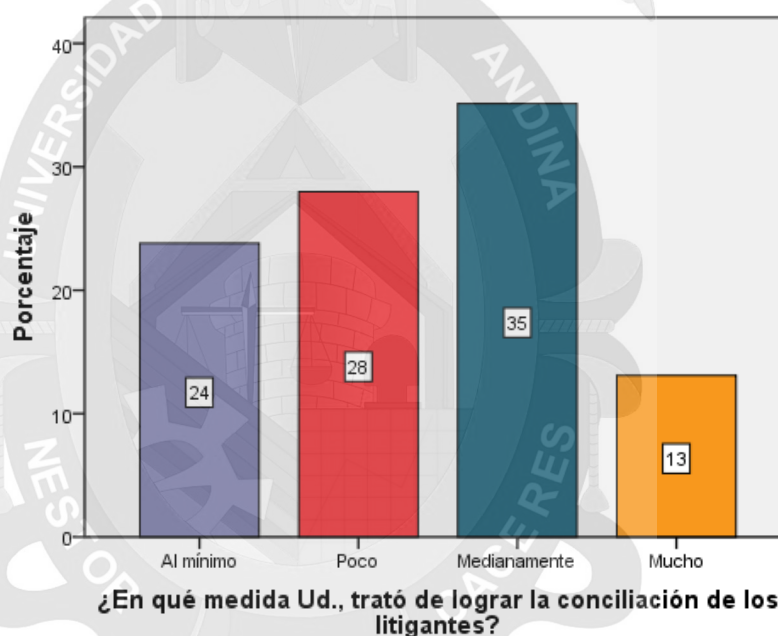
TABLA N° 38

¿En qué medida Ud., trató de lograr la conciliación de los litigantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Al mínimo	40	23,8	23,8	23,8
Poco	47	28,0	28,0	51,8
Válidos Medianamente	59	35,1	35,1	86,9
Mucho	22	13,1	13,1	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 38



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La medida de conciliación que logró con los litigantes, se aprecia en el gráfico N° 38, donde se observa que el 35% logró medianamente, el 28% de poco, el 24% de mínimo y sólo el 13% de mucho. Se concibe que la actitud de los magistrados ha sido tenue en el momento de la conciliación entre las partes demandantes – demandados.

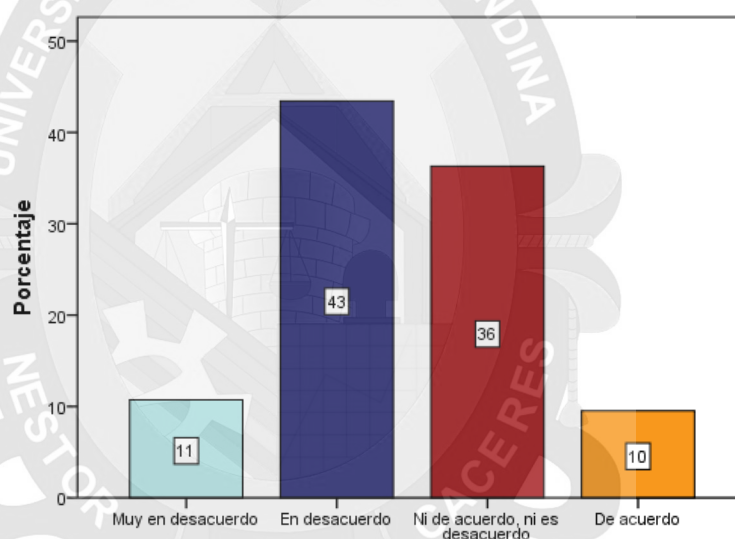
TABLA N° 39

¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en la población del distrito judicial de Puno?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	18	10,7	10,7	10,7
En desacuerdo	73	43,5	43,5	54,2
Ni de acuerdo, ni es desacuerdo	61	36,3	36,3	90,5
De acuerdo	16	9,5	9,5	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 39



¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en la población del distrito judicial de Puno?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La promoción de la justicia por parte de Estado es una dimensión social del manejo estricto de la justicia en el país. De lo explicado en el gráfico N° 39 se verifica que el 43% está en desacuerdo, el 36% se mantiene neutralmente. Se deduce que los magistrados que son los interesados de institucionalizar dichas normas en su funcionalidad, no lo cumplen de forma cabal.

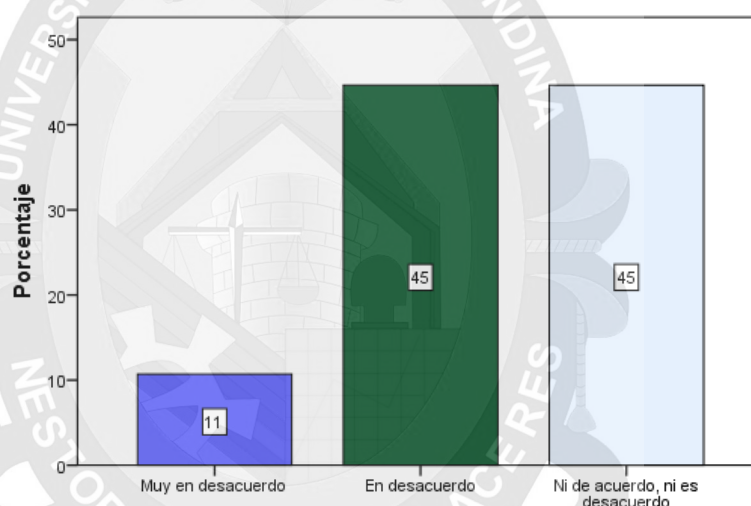
TABLA N° 40

¿Considera Usted que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	18	10,7	10,7	10,7
En desacuerdo	75	44,6	44,6	55,4
Ni de acuerdo, ni es desacuerdo	75	44,6	44,6	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 41



¿Considera Usted que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

La ley de la conciliación y su aplicación en el código procesal civil es política del Estado y sus representantes descentralizados en el distrito judicial de Puno. Esta aseveración se contrasta en el gráfico N° 40 que indica el 45% en desacuerdo y neutral. Se concluye que la mayoría de los magistrados manifiesta que aún no se ha institucionalizado la ley de la conciliación.

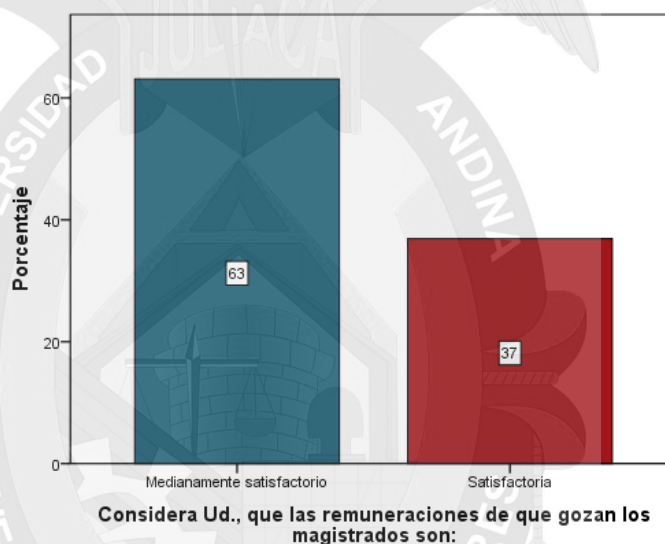
TABLA N° 41

Considera Ud., que las remuneraciones de que gozan los magistrados son:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Medianamente satisfactorio	106	63,1	63,1	63,1
Satisfactoria	62	36,9	36,9	100,0
Total	168	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propio del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 41



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Las remuneraciones de los magistrados es importante desde todo punto de vista axiológico y normativo social, en ese entender el gráfico N° 41 indica que el 63% de los encuestados están medianamente satisfactorio y el 37% está satisfactorio. Podemos deducir que los magistrados encuestados están en posibilidad de pedir sus aumentos salariales en aras de administrar una justicia implacable y menos engorrosa, como se suele ocurrir. De todas formas se necesita magistrados probos a la justicia.

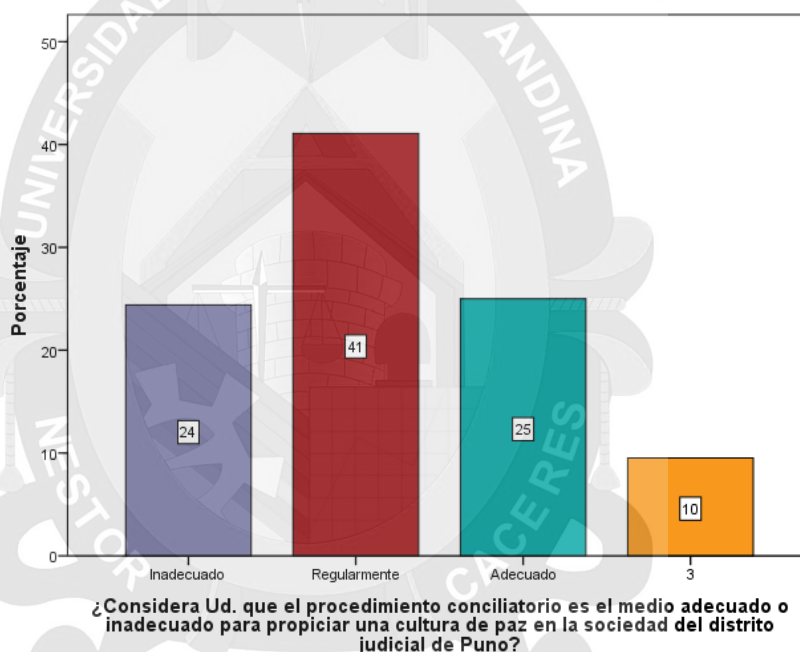
TABLA N° 42

¿Considera Ud. que el procedimiento conciliatorio es el medio adecuado o inadecuado para propiciar una cultura de paz en la sociedad del Distrito Judicial de Puno?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	41	24,4	24,4	24,4
Regularmente	69	41,1	41,1	65,5
Adecuado	58	34,5	25,0	90,5
Total	168	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 42



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Si el procedimiento conciliatorio es el medio para propiciar una cultura de paz en la sociedad del distrito judicial de Puno; dicha aseveración se observa en el gráfico N° 42, donde se indica que el 41% define regularmente, el 25% de adecuado y el 24% de inadecuado. Podemos deducir que hay tendencia a lograr una cultura de paz con el procedimiento conciliatorio.

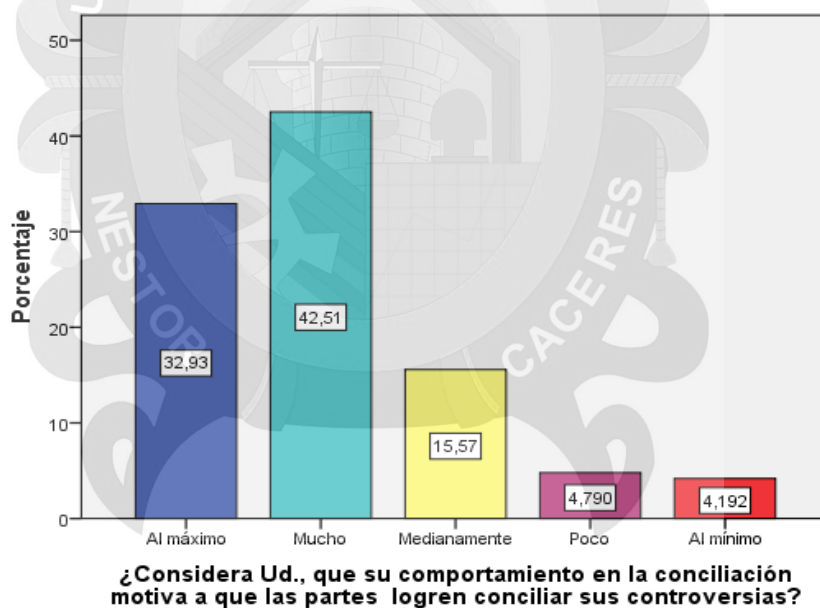
TABLA N° 43

¿Considera Ud., que su comportamiento en la conciliación motiva a que las partes logren conciliar sus controversias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Al máximo	55	32,7	32,9	32,9
Mucho	71	42,3	42,5	75,4
Medianamente	26	15,5	15,6	91,0
Poco	8	4,8	4,8	95,8
Al mínimo	7	4,2	4,2	100,0
Total	167	99,4	100,0	
Total	168	100,0		

Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

GRÁFICO N° 43



Fuente: Elaboración del investigador, con Software SSPS-21

Los magistrados afirman motivar a las partes litigantes en 42.51% de mucho, el 32.93% al máximo, el 15.57% medianamente. De esta aseveración se deduce que los magistrados hacen motivación trascendental para

concretizar que las partes logren conciliar sus controversias en el proceso civil de desalojo.

4.2. RESULTADOS DE ANALISIS FACTORIAL

4.2.1. Comprobación y contrastación de las hipótesis

En la comprobación de las hipótesis, utilizamos el análisis factorial de los factores en las tres sub-hipótesis. Los pasos efectuados para la obtención de estos resultados son los siguientes:

1. Por el método de escalamiento óptimo se realizaron puntuaciones en cada dimensión.
2. A partir de las puntuaciones creadas se aplicó el análisis factorial pertinente.
3. Salta el primer factor con los pesos más altos.
4. Estos números permitieron seleccionar los factores determinantes de la conciliación.

HIPÓTESIS 01

Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético, determinan la conciliación de las partes en los procesos civiles de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.

Tabla N° 44

Análisis factorial del factor cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético en las partes demandantes.

	FACTOR 1
COGNITIVO	0.611
POLÍTICO – NORMATIVO	0.629
SOCIO – ECONÓMICO	0.642
ÉTICO	0.508

Fuente: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

El factor 1 representa que los pesos más altos corresponden a los factores socioeconómico el 0,642 y al factor político – normativo el 0,629, con lo cual podemos demostrar que el factor socio-económico y el factor normativo - político determinaron la conciliación de las partes demandantes.

Tabla N° 45

Análisis factorial del factor cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético en las partes demandadas.

	FACTOR 1
COGNITIVO	0.680
POLÍTICO – NORMATIVO	0.532
SOCIO – ECONÓMICO	0.521
ÉTICO	0.647

Fuente: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

El factor 1 representa que, los pesos más altos corresponden al factor cognitivo el 0,680 y al factor ético el 0,647, con los cuales demostramos que, el factor cognitivo y el factor ético determinan la conciliación en las partes demandadas.

HIPÓTESIS 02

Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético, determinan la colaboración de los abogados de las partes, en la conciliación en los procesos civiles de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.

Tabla N° 46

Análisis factorial del factor cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético en los abogados.

	FACTOR 1
COGNITIVO	0.609
POLÍTICO – NORMATIVO	0.505
SOCIO – ECONÓMICO	0.605
ÉTICO	0.541

Fuente: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

El factor 1 representa que, los pesos más altos corresponden al factor cognitivo (0,609), y al factor socio - económico el 0,605, con lo cual demostramos que el factor cognitivo y el socio - económico, determinaron la conciliación en los abogados de las partes.

HIPÓTESIS 03

Los factores cognitivo, político–normativo, socio-económico, y ético, determinaron que los magistrados propicien la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014.

Tabla Nº 47

Análisis factorial del factor cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético en los magistrados.

	FACTOR 1
COGNITIVO	0.751
POLÍTICO – NORMATIVO	0.642
SOCIO – ECONÓMICO	0.537
ÉTICO	0.508

Fuente: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

El factor 1 representa que, los pesos más altos son los factores cognitivo el 0,751, el político – normativo el 0,642, y el factor socio – económico el 0,537 con lo cual demostramos que el factor cognitivo, el factor político – normativo y el factor socio – económico, determinaron la conciliación en magistrados.

4.2.2. Análisis e interpretación de los resultados

En la exposición de la información doctrinaria expuesta en el marco teórico, los antecedentes del estudio, el planteamiento del problema y la información estadística recabada, y de las encuestas aplicados, cuyos modelos se adjuntan como anexos; se han confirmado las hipótesis planteadas, como respuestas a los problemas formulados desde el



inicio de dicho proceso de investigación, hasta la culminación de forma permanente.

Específicamente, consideramos que la raíz del problema se da en el hecho de que nuestro país afronta tiempos difíciles de una dura crisis socio-jurídica, socio-político-normativa, socio-económica y ética, que afecta las bases de la sociedad peruana. Una crisis que se ahonda con la presencia de un Estado que descuida la atención de servicios básicos de justicia, vivienda y educación, etc., que causan un malestar e insatisfacción de la población. En efecto, vemos, que los sectores más pobres no sólo carecen de acceso a justicia, sino que también no cuentan con recursos para acceder a una vivienda digna y la educación eficiente en la formación de la sociedad. Por ello, tienen que recurrir al sistema de arrendamiento de casa- habitación, mediante celebración de contratos, cuyo cumplimiento o vencimiento son la raíz de los procesos de desalojo, y del caso particular, los tramitados en los Juzgados de Paz del distrito judicial de Puno, que abarca las 13 provincias constituidas geográficamente. Es en ese contexto, que en 1992 surge una reforma procesal, en la que se destaca el cambio de la estructura del proceso, que propicia la solución del conflicto, no con sentencia sino mediante acta, celebrada en audiencia conciliatoria. Realmente, un cambio de orientación, que al parecer apuntaba hacia los alcances de una teoría humanista del Derecho Procesal, lo cual generó confianza, esperanza y buenos augurios. Sin embargo, no fue así, porque a pesar de las expectativas que entrañaba la conciliación,



los buenos augurios no llegaron y los resultados no se conocían. Los trabajos que se publicaban no eran uniformes: unos decían que era un éxito, pero la mayoría afirmaban que la conciliación era un fracaso, lo cual causó desilusión y frustración en la población. Este fue uno de los motivos del presente trabajo de tesis, para conocer en parte la realidad procesal en que vivimos, con el fin de mejorarla o superarla.

El presente tesis encontró que los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles de desalojo en los Juzgados de Paz Letrados del Distrito Judicial de Puno, durante los años 2013 – 2014, son de carácter cognitivo, político-normativo, socio- económico y ético.

Los resultados obtenidos, por el cálculo del análisis factorial, nos presentan pesos significativos, entre el factor socio – económico y la conciliación 0,642 en partes demandantes; el otro factor preponderante es el cognitivo 0,680 en partes de demandados; 0,609 en abogados; 0,751 en magistrados; observándose que las partes demandados, abogados y magistrados, tienen un alto grado de conocimiento, sobre la conciliación. Esto, demuestra que los operadores judiciales conocen la conciliación. También se encontró pesos significativos, entre el factor político-normativo y la conciliación (0,629 en partes de demandantes; 0,642 en magistrados). Apreciándose que las políticas estatales y las normas, respecto a la conciliación, tienen una fuerte influencia en las partes demandantes y magistrados, y como tal, determinan la conciliación en éstos. El estudio evidencia, además,



pesos significativos, entre el factor ético 0,647 en partes demandadas y 0,605 en abogados socio-económico y la conciliación; lo que demuestra, que en las partes demandadas tiene más influencia el factor ético, a diferencia de los abogados, por ser éstos los que soportan la carga de un proceso.

Tal como queda demostrado, los actores, dentro de un proceso civil de desalojo, tramitados en los juzgados de paz, se encuentran influenciados por los factores cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético, en diferente medida. Pues, se ha obtenido, que unos factores tienen pesos más altos que otros, en cada unidad de análisis. Lo que pone en evidencia, que unos factores resultan más determinantes que otros, en cada uno de los actores que intervienen en los procesos civiles de desalojo, en los Juzgados de Paz del Distrito Judicial de Puno; debido al rol que cada uno desempeña dentro del mismo, según lo evidencian los indicadores empleados.



CONCLUSIONES

Primera.- Los factores cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético determinan la conciliación, en los procesos civiles de desalojo, en los juzgados de paz del Distrito Judicial de Puno, durante los años 2013 – 2014.

Segunda.- Los factores arriba indicados, influyen en la conciliación de las partes, abogados y magistrados, en distinta medida; según el rol que desempeñan cada uno de los referidos actores, dentro de los procesos civiles de desalojo, en los juzgados de paz del Distrito Judicial de Puno, durante los años 2013 – 2014.

Tercera.- El factor político-normativo presenta los pesos más altos en las partes demandantes y los magistrados, en la conciliación, en los procesos civiles de desalojo, por ser los magistrados conocedores de la política estatal y la institucionalización de las normas en torno a la conciliación, en su condición de letrados y colaboradores de la judicatura, en el ejercicio de sus funciones.

Cuarta.- El factor socio-económico representa pesos significativos en la conciliación de partes demandantes, en razón de que soportan la carga del proceso y porque su ingreso mensual y ocupación que desempeñan afectan su capacidad de negociación en el acto de conciliación.

Quinta.- Se aprecia, que, el factor ético no representa un peso muy significativo respecto a la conciliación, registrándose únicamente un peso regular significativo en la unidad de análisis de las partes demandadas, por ser ellos un capital humano por atender las necesidades de vivienda.





RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las investigaciones ulteriores al tema del factor de conciliación en el proceso civil de desalojo se investigue en cada Juzgado de Paz Letrado que en la región existen 17 en su totalidad; porque la información que nos han corroborado los actores de la jurisprudencia, no necesariamente son objetivas. Por ello se recomienda seguir este proceso de investigación en cada juzgado, especialmente en los 02 juzgados de paz letrados de la ciudad de Juliaca.
- Segunda.-** El análisis factorial del proceso de la investigación es para comprobar las relaciones de ambos factores, como mecanismos de priorización, que resultan preponderantes en la absolución de las conciliaciones en los procesos civiles. Se recomienda aplicar otras pruebas para saber objetivamente los cuatro factores que determinan dicha resolución de conflictos.
- Tercera.-** Se recomienda que el Ministerio de Justicia, tenga a bien de hacer más publicidad y campaña de atención al público en el tema de la conciliación como una institucionalidad sostenible y al alcance de todos; porque se avizó muchas falencias en el mecanismo de la difusión a la población interesada.
- Cuarta.-** A la población tomar en cuenta el proceso de conciliación como una forma de practicar una cultura de paz, sobre todo simplificar



costos y costas de los procedimientos engorrosos y mal administrados de los procesos contenciosos.

Quinta.- Se recomienda la publicación de esta tesis para analizar y concretizar la objetividad del derecho como una ciencia al servicio de la sociedad.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGATIELLO, Osvaldo y otros. *“Ética del Abogado”*, Librería Editora Platense- Abeledo-Perrot, Buenos Aires, Argentina, (s.a).

ALARCÓN, Reynaldo. *“Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento”*.

ALCÁNTARA SALAZAR, Gerardo. *“Perú frente a la Globalización. Necesidad de una Revolución Mental”*. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima-Perú 2004. 195 páginas.

ALMEIDA PEÑA, Feliciano. *“La Conciliación en la Administración de Justicia”*.

ALSINA Hugo. *“Tratado Teórico Práctico de Derecho Procesal Civil y Comercial”*.

ARANDA, Vilma. *“La Conciliación Extrajudicial”*. Primera Edición. Editorial Gráfica Horizonte S.A., Lima, Perú, Mayo, 2000, 333 páginas.

ARÉVALO, J. M. *“Resumen de las Lecciones de Historia del Derecho Peruano”*, dictadas por el Catedrático del curso de la Universidad del Gran Padre San Agustín. Tipografía Medina. Arequipa, 1909, 71 páginas.

ARÍAS SCHEREIBER-PEZET, Max. *“Código Civil Peruano de 1984”*. EXÉGESIS.

ARÍAS SCHEREIBER-PEZET, Max. *“Código Civil Peruano de 1984”*. EXEGESIS.



ATKINSON, W. *"La ciencia de la palabra"*. Editorial Calomino, La Plata, Argentina, 1944; 166 páginas.

BALLENATO PRIETO Guillermo. *"Comunicación Eficaz (Teoría y práctica de la comunicación humana)"*. Ediciones Pirámide. Madrid. 138 páginas.

BARRIENTOS FELIPA, Pedro. *"Ensayos de Marketing Político"*. Primera Edición.

BASADRE AYULO, Jorge, *"Historia del Derecho"*. Tomo I, Segunda Edición.

BERNALES BALLESTEROS, Enrique. *"La Constitución de 1993. Análisis Comparado"*. Rao Editores. 1998; 924 páginas.

BERNARD, Jessie. *"La Sociología del Conflicto"*. 1ra. edición. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 1958; 153 páginas.

BONO, Edgard de. *"Conflictos. Como resolverlos de la mejor manera"*. Traducción de Eva Sánchez. Primera Edición. Plaza & Janes Editores S.A. Barcelona. España. 1986. 249 páginas.

BRANDT, Hars-Jurgen. *"En nombre de la paz comunal, un análisis de la justicia de paz en el Perú"*. Centro de Investigaciones Judiciales de la Corte Suprema de Justicia de la República. Fundación Friederich Neuman; 1990.

CAIVANO, Roque J. *"Negociación, Conciliación y Arbitraje. Mecanismos Alternativos para la Resolución de Conflictos"*. Primera edición. APENAC. PERÚ. 1998; 414 páginas.



CANTUARIAS SALAVERRY, Fernando y Manuel Diego ARAMBURÚ YZAGA.

"El Arbitraje en el Perú: Desarrollo actual y perspectivas futuras". Fundación M.J. Bustamante de la Puente, Lima, Perú, 1994; 660 páginas.

CARRILLO SEVILLANO, Ángel. *"La Técnica de la voz"*. Editorial El perpetuo Socorro. Madrid, 1966; 120 páginas.

CARRIÓN LUGO, Jorge. *"Análisis del Código Procesal Civil"*. Tomo I. Cultural Cuzco S.A. Editores, Lima, Perú, 1994; 488 páginas.

CHOMSKY, Noam. *"Esperanzas y Realidades"*. Primera edición. Tendencias.

CISNEROS, Luis Jaime. *"Temas Lingüísticos"*. Segunda edición. Librería Studium Editores. Lima-Perú, 1974, 218 páginas.

CREMADES, Bernardo M. *"Estudio sobre Arbitraje"*. Marcial Pons, Madrid, 1977.

Cuadragésima edición (Décima novena edición popular) Talleres Gráficos de la Librería Editorial Minerva. Lima, enero de 1980, 351 páginas.

DAVIES, Flora. *"La Comunicación No Verbal"*. Editorial Alianza, Madrid, 2002.

DE LA LAMA, Miguel Antonio. *"Código de Enjuiciamientos en materia civil"*.

DE LA LAMA, Miguel Antonio. *"Retórica Forense"*. Editora Normas Legales S. A. Trujillo, Perú, 1994; 362 páginas.

DE TRAZEGNIES, Fernando. *"Los conceptos y las Cosas: Vicisitudes Peruanas de la Cláusula compromisoria y del Compromiso Arbitral"*. En: *El Arbitraje en el*



definición, metodología y técnicas de enseñanza)". Primera Edición. Editora y Librería Jurídica Grijley E.I.R.L. Lima – Perú. Febrero 2011. 175 páginas.

Derecho Administrativo (Ad manuscriptium)". Primera Edición Gráfica Horizonte. Lima Perú. Setiembre 2001. 534 páginas.

Derecho Latinoamericano y español. Liber Amicorum en homenaje a Ludwick Kos Rabcewicz Zubkowski. Cultural Cuzco S.A. Editores. Lima. 1989, 631 páginas.

DESCAMPS, Marc Alaín. *"El Lenguaje del Cuerpo y la Comunicación Corporal"*.

DRUCKMAN, Daniel y ORMACHEA Iván. *"Negociación de la Teoría a la Práctica"*.

DURAN ABARCA, Washington. *"Perú, como los demás lisstados"*. Edición actualizada y aumentada. Editorial Grijley. Junio 2003. 826 páginas.

Edición, Rubinzal – Culzoni Editores, Santa Fe, Argentina, 2003; 361 páginas.

ESPINOZA SORIANO, Waldemar. *"Los Incas. Economía, Sociedad y Estado en la Era del Tahuantinsuyo"*. Primera edición. Amaru Editores, Lima, 1987, 499 páginas.

ESTELA HUAMÁN, José Alberto. *"Los Mecanismos Alternativos de Resolución de Conflictos en el Perú. (Justicia Alternativa)"*. Primera Edición, Centro Peruano de Justicia Alternativa y Conciliación – CEPEJAC, Lima, 2002, 320páginas.



Estudio Introdutorio de Mario Vargas Llosa. Fondo editorial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú, 2003, 182 páginas.

FAIREN GUILLÉN Víctor. *"Doctrina General del Derecho Procesal"*. Librería Bosch Barcelona-España. 1990. 604 páginas.

FERNÁNDEZ SOTELO, *"La Comunicación en las Relaciones Humanas"*. Segunda.

FERNÁNDEZ, Luis Diego. *"Comunicación en las relaciones humanas"*. Segunda Edición. Editorial Trillas. México, 2005

FISHER, Roger y Danny ERTTEL. *"Obtenga el Sí en la Práctica"*. Primera Edición.

FLORES CASTRO, Janeth B. *"Marketing. Calidad Total"*. Reingeniería. Calidad, Ciencia y Cultura Ediciones. Lima, (s.a.), 183 páginas.

FUENTES, M.A y M.A. DE LA LAMA. *"Código Civil del Perú"*. Con citas, notas y concordancias. Imprenta del Estado: Calle de la Rifa N° 58, 1870; 450 páginas.

GARCÍA DEL CORRAL ILDEFONSO LUIS. *"Cuerpo de Derecho Civil Romano"*, a doble texto, traducido al castellano del latino, publicado por los hermanos Kriegel, Hermann y Osenbroggen con las variantes de las principales ediciones antiguas y modernas. Intituta – Digesto, Tomo I. Editor Jaime Molinas. Editorial Lex Nova.

GARCÍA RADA, Domingo. *"El Poder Judicial"*. Editorial Atlántida. Lima-Perú. 1944.



GÓMEZ OLIVERA, Mirta. *"Mediación Comunitaria: Bases para implantar un Centro Municipal de Mediación Comunitaria y de Resolución de Conflictos"*.

Primera Edición, Editorial Espacio, Buenos Aires, 2005; 99 páginas.

GONZÁLES MANTILLA, Gorki, *"Poder Judicial, Interés Público y Derechos Fundamentales en el Perú"*. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, 1999.

HERODOTO de Halicarnaso. *"Los Nueve Libros de la Historia"*. Tomo III, Ediciones Ercilla. Santiago de Chile. Chile, 1941.

HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. *"Formas Especiales de Conclusión del Proceso"*. Segunda Edición, Gaceta Jurídica. S. A., Lima, 2002. Hispanoamericana, S. A. México. 1994.

HORKHEIMER, Hans. *"Alimentación y obtención de Alimentos en el Perú Prehispánico"*. Nota Preliminar de Alberto Tauro. Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, noviembre de 1973.

HORNA TORRES, José. *"Introducción a la Sociología Jurídica (En torno a su Humanidades. "Violencia y Crisis de Valores en el Perú"*. Primera Edición. Lima 1987. Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú, setiembre de 1965, 238 páginas.

KAUMANN DOIG, Federico. *"El Perú Antiguo (Desde sus orígenes hasta el presente)"*. Tipografía Peruana. Lima. 1963. 217 páginas.



LEDERACH, Juan Pablo. *"Enredos, Pleitos y Problemas"*. Editorial Semilla.

LEDESMA NARVÁEZ, Marianella . *"Comentarios al Código Procesal Civil. Análisis artículo por artículo"*. Tomo II. Segunda Edición, 2009, Lima, Perú.

LEDEZMA NARVÁEZ, Marianella. *"El Procedimiento Conciliatorio: Un Enfoque Teórico Normativo"*. Primera Edición. Gaceta Jurídica. Lima, noviembre 2000. 374 páginas.

LEDEZMA NARVÁEZ, Marianella. *"Ejecutorias"*. Editorial Cuzco. Lima. 1996.

LEDEZMA NARVÁEZ, Marianella. *"La Conciliación"*. Legrima Editorial SRL. Lima.

LEDEZMA NARVÁEZ, Marianella. *"La Justicia de Paz en Lima"*. Primera Edición.

LERNER FEBRES, Salomón. *Reflexiones en torno a la Universidad*. Pontificie Universidad Católica del Perú. Primera Edición. Talleres Gráficos de Gráfica Biblos. Lima. Febrero 2000. 79 páginas.

Medardo Nizama, Valladolid. Tesis doctoral. *"La Conciliación en los Procesos Civiles de desalojo en el distrito judicial de Lima: 2005- 2006"* Año 2012. UNMSM.

MIRO QUESADA CANTUARIAS, Francisco. *"Las Estructuras Sociales"*. Tipografía Santa Rosa S.A. Lima-Perú. 1961. 184 páginas.

MONROY GÁLVEZ, Juan. *"Temas de Proceso Civil"*. Primera edición. Studium Ediciones. Perú. 1987; 263 páginas.



MONTOYA ALBERTI, Ulises. *"El Arbitraje Comercial"*. Cultural Cuzco S.A., Lima, Perú, 1988; 505 páginas.

MOORE, Christopher W. *"El Proceso de Mediación: Métodos Prácticos para la Resolución de Conflictos"*. Traducida por Aníbal Leal. Editorial GRANICA. Buenos Aires Argentina 1986.

ORMACHEA CHOQUE, Iván. *"Manual Judicial de Conciliación"*. Academia de la Magistratura. Lima 1996.

ORMACHEA CHOQUE, Iván. *"Análisis de la Ley de Conciliación Extrajudicial"*.

ORMACHEA CHOQUE, Iván. *"Retos y Posibilidades de la conciliación en el Perú"*.

ORMACHEA CHOQUE, Iván. *"Manual Judicial de Conciliación Procesal y Preprocesal"*. Academia de la Magistratura. Lima. Perú. 1996.

ORTÍZ NISHIHARA, Freddy. *"La Conciliación Extrajudicial en el Perú: Teoría y Práctica"*. Prólogo del Dr. Saúl Peña Farfán. Editorial San Marcos. Lima 2000. 209 páginas.

PALMA, Ricardo. *"La Achirana del Inca. Tradiciones Peruanas"*. Tercera serie.

PARODI REMON, Carlos. *"El Derecho Procesal del Futuro. Ideas para una Teoría Humanista del Derecho Procesal"*. Primera edición. Editorial San Marcos. Perú. 1996; 275 páginas.



PARRY, Adolfo. *“Ética de la Abogacía”*. Editorial Jurídica Argentina, Buenos Aires, 1940. Parte General. Segunda Edición. Editorial Sociedad Anónima Editores. Buenos Aires 1963.

PASARA, Luis. *“Jueces, Justicia y Poder en el Perú”*. Editorial CEDYS. Lima.

PATRÓN FAURA, Pedro y Pedro PATRÓN BEDOYA. *“Derecho administrativo y administración Pública en el Perú”*. Octava Edición ampliada y actualizada. Editora Jurídica Grijley E. I. R. L. Lima, 2004.

PEÑA GONZÁLES, Oscar. *“Conciliación Extrajudicial”*. APEC (Asociación Peruana de Conciliación), Lima, 1999, páginas.

PÉREZ ROMERO, Luis Alfonso. *“Marketing Social. Teoría y Práctica”*. Primera.

PINKAS FLINT. *“Negociación Integral. Herramienta Eficaz para la Resolución de Conflictos y la Creación de Valor. Cómo negociar y Conciliar para Resolver Conflictos”*. Primera Edición. Editora Jurídica Grijley. Lima, 2003; 573 páginas.

PINO CARPIO, Remigio. *“Nociones de Derecho Procesal y Comento del Código de Procedimientos Civiles”*. Tomo II, (s.p.i.), (s.a.), Lima; 416 páginas.

PINO DURÁN, A. Germán. *“Runasimi. Bilingüe (Gramática Castellano-Quechua)”*.

QUEVEDO, J. Rogelio. *“Código de Ética Judicial”*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima 1997. RED PARA EL DESARROLLO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL PERÚ. *“Sumando Esfuerzos: 12 experiencias de participación ciudadana en la gestión local”*.



Primera Edición. Jorge Bracamonte, Armando Millán & Víctor Vich Editores.
Lima 2004.

QUINTANA DE CABRERA, Rosa y Baltazar TRUJILLO V. *"Principios de la Oratoria aplicable a la Oratoria Jurídica"*. Primera Edición. Editorial Inkari E.I.R.L. Lima, 1999. R. G. Nichols y otros. *"Harvard Business Review: Comunicación eficaz"*. Ediciones Deusto S. A., Barcelona, 2000.

RODRÍGUEZ ESTRADA, Mauro y otro. *"Técnicas de Negociación"*. Editorial McGraw-Hill, México, 1988.

Román; ÍSMODES CAIRO, Aníbal. *"La Sociedad de las Masas"*. Departamento de Sociología, Facultad de Letras y Ciencias de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 1965.

ROMERO, J Guillermo. *"Estudios de Legislación Procesal"*. Tomo I, Tipografía El Lucero. Lima. 1914, 544 páginas.

RUIZ-ELDREDGE, Alberto. *"La Constitución Comentada"*. Primera Edición, Editora Atlántida S. A., Lima, 1980; 359 páginas.

SALAZAR BONDY, Augusto. *"En torno a la Educación. (Ensayos y Discursos)"*.

SALAZAR BONDY, Sebastián. *"Escritos Políticos y Morales"* (Perú: 1954-1965).

SÁNCHEZ HIDALGO, Raúl. *"Conflictos de Propietarios e Inquilinos: Cómo resolverlos de la mejor manera"*. Agropa. Editores S. A. Buenos Aires. Argentina. 2002.



SÁNCHEZ PALACIOS PAIVA, Manuel. *"El Ocupante Precario. Doctrina y Jurisprudencia Casatoria"*. Segunda Edición, Corregida y aumentada, Jurista Editores, Lima, Setiembre 2008; 221 páginas.

SANCHÉZ, Luis Alberto. *"Garcilaso Inca de la Vega. Primer Criollo"*. Ediciones Ercilla. Santiago de Chile, 1943, 258 páginas.

SANCHÉZ, Luis Alberto. *"Historia Antigua"*. Editorial Librería Peruana de Domingo Miranda, Lima. Perú, 1934, 250 páginas.

SCIALOJA, Vittorio. *"Procedimiento Civil Romano. Ejercicio y Defensa de los Derechos"*. Traducción de Santiago Sentis Melendo y Marino Ayerra Redin. Primera edición. Ediciones Jurídicas Europa-América. Buenos Aires. 1954; 551 páginas.

SILVA HERZOG, Jesús. *"Historia y Antología del Pensamiento Económico (Antigüedad y Edad Media)"*. Fondo de Cultura Económica. México. 1939. 394 páginas.

SILVA TUESTA, Max. *"Conversaciones con Segúin"*. Primera Edición. Mosca Azul Editores, Lima, 1979; 202 páginas.

SILVA VALLEJO, José Antonio. *"Filosofía del derecho"*. Primera Edición.

SOCIEDAD BÍBLICA CATÓLICA INTERNACIONAL (SOBICAM). *"La Biblia sociológica"*. Primera Edición. Fondo de Cultura Económica. México. 1994. 189 páginas.



SUÁREZ Marinés. *"Mediación. Conducción de Disputas, Comunicación y Técnicas"*. Primera Edición 5º Reimpresión. Paidós, 2005. Buenos Aires. Argentina. 309 páginas.

TOMMASO, Antonio Horacio de. *"Mediación y Trabajo Social"*. Segunda reimpresión. Editorial Espacio. Buenos Aires. Argentina. 2004, 128 páginas.

TORREMORELL, Bogue. *"Tiempo de Mediación"*. Editorial CEAC. Barcelona (España) Año 2005.

TORRES VÁSQUEZ, Aníbal. *"Código Civil"*. Sumillado, Comentado, Concordado, Antecedentes, Jurisprudencia, Anotado, Índices, Cuadro de Modificaciones. Cuarta Edición. Ediciones Jurídicas, Lima, 1998; 779 páginas.

VALCÁRCEL, Luis E. *"De la vida Inkaica"*. Editorial Garcilaso. Lima, 1926.

VARCARCEL, Daniel. *"Historia de la Educación Inkaica"*. Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima 1961; 143 páginas.

VARGAS VIANCOS, Juan Enrique. *"Arbitraje y Mediación en las Américas"*.

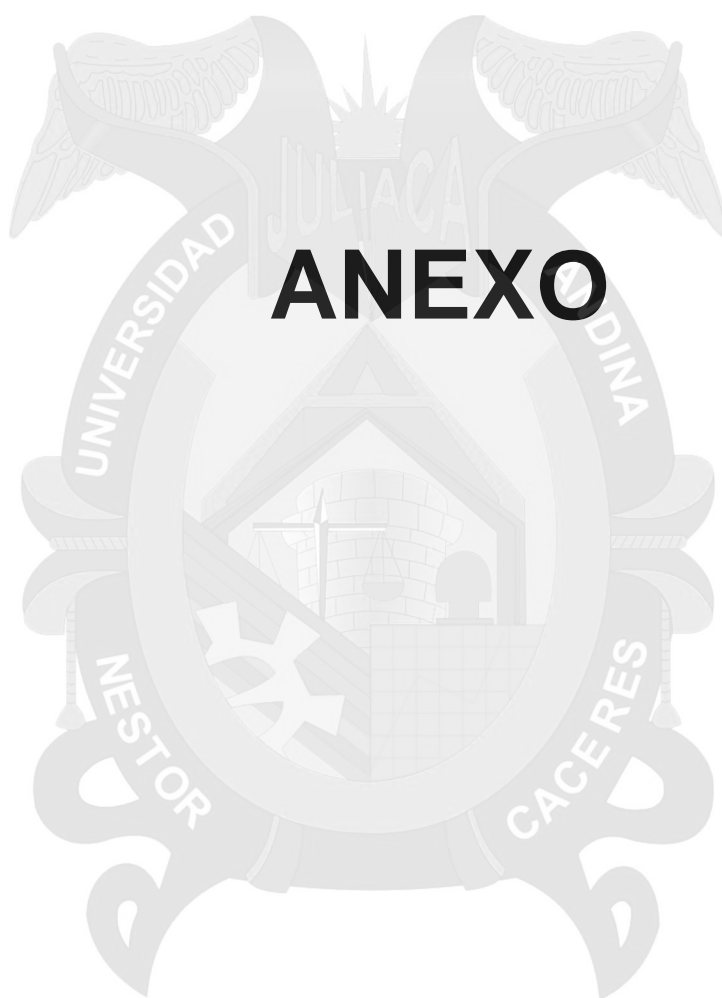
ZAVALETA CORRUITERO, Wilverder. *"Código Procesal Civil. Ley General de Arbitraje"*. Tomo I. Primera Edición. Editorial Manuel Chahu E.I.R.L. Lima-Perú. Setiembre 1994. 672 páginas.

ZEGARRA VALDIVIA, Diego. *"El Servicio Público. Fundamentos"*. Primera Edición, Palestra Editores, Perú, 2005, 369 páginas.



ZEGARRA ESCALANTE, Hilmer. *"Formas Alternativas de Concluir un Proceso Civil"*. Primera Edición, Marsol Perú Editores S. A., Trujillo, Perú, 1998, 414 páginas.





ANEXO

Anexo 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Factor de la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno 2013-2014.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	
Problema general ¿Qué factores determinan la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el Distrito Judicial de Puno: 2013 – 2014?	Objetivo general Analizar los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014.	Hipótesis general Los factores que determinaron la conciliación en los procesos civiles, de desalojo en el distrito judicial de Puno: 2013 – 2014, son de carácter cognitivo, político-normativo, socio-económico y ético.	Cognitivo	De las partes	Nivel cultural	● Encuesta	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos			Del abogado		Información
							Temperancia
				Del magistrado			Formación profesional
					Capacitación		
					Experiencia profesional		
					Formación profesional		
				Capacitación			
				Experiencia funcional			
				Temperancia			
			Político - Normativo	De las partes	Política estatal	Normativa	
Del abogado							
Del magistrado							
Socio – económico	De las partes	Ocupación					
	Del abogado	Ingreso mensual					
	Del magistrado	Honorarios profesionales					
Etica	Del abogado	Remuneraciones					
	De las partes	Valoración					
	Del magistrado	Principios					
	Del magistrado	Valoración					
		Actitud motivacional					



Anexo 02

CUESTIONARIO O ENCUESTA DE LAS PARTES (DEMANDANTES – DEMANDADAS)

Estimado señor, solicito su colaboración contestando el presente cuestionario que es completamente anónimo, sobre la conciliación en el proceso de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno. No se tomará más de 15 minutos. Lea detenidamente cada una de las preguntas, responda o marque con un aspa en cada pregunta. Gracias

DATOS GENERALES

1. Nombres

2. Edad

3. Sexo

4. Estado civil

M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>
S	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>
		D	<input type="checkbox"/>

NIVEL CULTURAL

1. ¿Cuál es su grado de instrucción?

a). Sin grado

b). Primaria

c). Secundaria

d). Superior

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

INFORMACIÓN

2. ¿Ha recibido alguna información sobre conciliación?

a). Si

b). No

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

3. ¿De qué tipo? (Cuánta información)

a). Número de charlas

b). Número de lecturas

c). Otros eventos

0	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5



4. ¿Ha recibido alguna información sobre conciliación por otros medios orales, audiovisuales?

a). Si

b). No

5. ¿En qué circunstancia recibió dicha información?

a). Oral

Por su abogado

Por el Juez

Por terceros (amigos, familiares, otros)

b). Audiovisual

Por programa televisivo

Por programa radial y otros

TEMPERANCIA

6. ¿Manifiesta durante el proceso un espíritu conciliador?

a). Si

b). No

7. ¿En qué medida se esforzó por obtener la conciliación en su proceso?

a). Al máximo

b). Mucho

c). Medianamente

d). Poco

e). Al mínimo

8. ¿Cuántas fórmulas conciliatorias ha aceptado?

a). 0

b). 1

c). 2

d). 3

e). 4



POLÍTICO - NORMATIVO

POLÍTICA ESTATAL

9. ¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en el distrito judicial de Puno?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

NORMATIVO

10. Considera Ud. que la Ley de Conciliación ha logrado afianzar la conciliación como medio de solución de conflictos?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

SOCIO – ECONÓMICO

OCUPACIÓN

11. ¿Cuál es la ocupación que habitualmente desarrolla?

- a). Obrero
- b). Empleado
- c). Comerciante
- d). Profesional
- e). Propietario rentista

INGRESO MENSUAL

12. ¿Cuál es su nivel mensual de ingresos?

- a). Menor que el ingreso mínimo vital

--



- b). Mínimo vital
- c). Mayor que ingreso mínimo vital

ÉTICO

VALORACIÓN

13. Frente a la conciliación, ¿su actitud es de colaboración o de interferencia?

- a). De colaboración
- b). De interferencia

PRINCIPIOS

14. ¿En cuanto a qué principios?

- a). Veracidad
- b). Probidad
- c). Lealtad
- d). Buena fe



Anexo 03

CUESTIONARIO O ENCUESTA DE LOS ABOGADOS

Estimado señor Abogado, solicito su colaboración contestando el presente cuestionario que es completamente anónimo, sobre la conciliación en el proceso de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno. No se tomará más de 15 minutos. Lea detenidamente cada una de las preguntas, responda o marque con un aspa en cada pregunta. Gracias

COGNITIVO

FORMACIÓN PROFESIONAL

1. ¿En qué universidad concluyó la carrera de derecho?

- a). UNA
- b). UNSAAC
- c). UANCV
- d). UNMSM
- e). PUCP
- f). UNSAA
- g). Otros

2. Como estudiante de derecho, ¿recibió formación profesional en el tema de conciliación?

- a). Si
- b). No

3. ¿En qué medida resulta favorable la conciliación?

- a). Totalmente favorable
- b). Muy variable
- c). Mediana favorable
- d). Poco favorable
- e). Mínimamente favorable

CAPACITACIÓN

4. ¿Se ha capacitado en materia de conciliación?

- a). Si
- b). No



5. ¿En qué tipo de eventos se ha capacitado?

- a). Por curso
- b). Por seminario
- c). Por forums
- d). Por lectura
- e). Otros eventos

6. ¿Ha realizado alguna publicación en materia de conciliación?

- a). Si
- b). No

7. ¿Ha obtenido el certificado de conciliación?

- a). Si
- b). No

8. ¿Qué institución le otorgó el certificado?

- a). Ministerio de Justicia
- b). Universidad
- c). Otros

EXPERIENCIA PROFESIONAL

9. De las audiencias conciliatorias que le correspondía participar como Abogado o como apoderado ¿a cuántas asistió?

- a). 0 a 10
- b). 11 a 20
- c). 21 a 30
- d). 31 a 40
- e). 41 a 50

10. ¿Cuántos años viene ejerciendo profesionalmente la carrera de abogado en materia de conciliación?

- a). 2
- b). 3 a 5
- c). 6 a 10
- d). 11 a 15
- e). 16 a 20
- f). 20 a más



POLÍTICO - NORMATIVO

POLÍTICA ESTATAL

11. ¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en la población del Distrito Judicial de Puno?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

NORMATIVO

12. ¿Considera Ud. que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

SOCIO-ECONÓMICO

HONORARIOS PROFESIONALES

13. ¿Cómo le cobra Ud. a su cliente?

- a). Cobra menos cuando concilia
- b). Cobra más cuando concilia
- c). Cobra igual conciliando o no

ÉTICO

VALORACIÓN

14. Frente a la conciliación, ¿su actitud es de colaboración o de interferencia?

- a). De colaboración
- b). De interferencia



Anexo 04

CUESTIONARIO O ENCUESTA DE LOS MAGISTRADOS

Estimado señor Magistrado, solicito su colaboración contestando el presente cuestionario que es completamente anónimo, sobre la conciliación en el proceso de desalojo, en el Distrito Judicial de Puno. No se tomará más de 15 minutos. Lea detenidamente cada una de las preguntas, responda o marque con un aspa en cada pregunta. Gracias.

COGNITIVO

FORMACIÓN PROFESIONAL

1. ¿En qué universidad concluyó la carrera de derecho?

- a). UNA
- b). UNSAAC
- c). UANCV
- d). UNMSM
- e). PUCP
- f). UNSAA
- g). Otros

2. Cómo estudiante de derecho, ¿recibió formación profesional en el tema de conciliación?

- a). Si
- b). No

3. ¿En qué medida resulta favorable la conciliación?

- a). Totalmente favorable
- b). Muy favorable
- c). Medianamente favorable
- d). Poco favorable
- e). Mínimamente favorable

CAPACITACIÓN

4. ¿Se ha capacitado en materia de conciliación?

- a). Si
- b). No



5. ¿En qué tipo de eventos se ha capacitado?

- a). Por curso
- b). Por seminario
- c). Por forums
- d). Por lectura
- e). Otros eventos

6. ¿Ha obtenido el certificado de conciliación?

- a). Si
- b). No

7. ¿Qué institución le otorgó el certificado?

- a). Ministerio de Justicia
- b). Universidad
- c). Otros

EXPERIENCIA FUNCIONAL

8. ¿Cuántas audiencias conciliatorias aproximadamente ha dirigido como Juez?

- a). 0 a 10
- b). 11 a 20
- c). 21 a 50
- d). 51 a 70
- e). 71 a 100
- f). 101 a 200
- g). 201 a más

9. De las audiencias conciliatorias que Ud. ha dirigido ¿cuántas considera haber logrado acuerdo conciliatorio en número?

- a). Alto
- b). Medianamente
- c). Bajo



TEMPERANCIA

10. ¿En qué medida Ud., trató de lograr la conciliación de los litigantes?

- a). Al máximo
- b). Mucho
- c). Medianamente
- d). Poco
- e). Al mínimo

POLÍCO-NORMATIVO

POLÍTICA ESTATAL

11. ¿Considera Ud., que el Estado promueve la conciliación en la población del distrito judicial de Puno?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

NORMATIVO

12. ¿Considera Usted que la Ley de Conciliación N° 26872 y el art. 323, así como el art. 468 y otros pertinentes del C.P.C., han logrado institucionalizar la conciliación como medio de solución de conflictos?

- a). Muy de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Muy en desacuerdo

SOCIO-ECONÓMICO
REMUNERACIONES

13. Considera Ud., que las remuneraciones de que gozan los magistrados son:

- a). Muy satisfactorias
- b). Satisfactorias
- c). Medianamente satisfactorio



ÉTICO
VALORACIÓN

14. ¿Considera Ud. que el procedimiento conciliatorio es el medio adecuado o inadecuado para propiciar una cultura de paz en la sociedad del distrito judicial de Puno?

- a). Adecuado
- b). Regularmente
- c). Inadecuado

ACTITUD – MOTIVACIONAL

15. ¿Considera Ud., que su comportamiento en la conciliación motiva a que las partes logren conciliar sus controversias?

- a). Al máximo
- b). Mucho
- c). Medianamente
- d). Poco
- e). Al mínimo

Fuente: Tomado y adaptado de Medardo Nizama Valladolid. (2012). Tesis doctoral. "La Conciliación en los Procesos Civiles de desalojo en el distrito judicial de Lima: 2005- 2006"